## Aegerten-Brügg, Jodlerklub Edelweiss, BKJV

Klasse 3

Leitung: Hippenmeyer Peter, Studen

«Die alti Heimat» - Walter Hofer

Tongebung Der Chorklang ist schön ausgeglichen, sonor klingend, in allen Registern gut

vertreten. Die 2 Jodelstimmen fügen sich gut in den Chorklang ein und jodeln

mit lockeren, kräftigen Jodelstimmen.

Aussprache Die Aussprache ist gepflegt und deutlich.

Harmonische Reinheit

Hier passiert das grosse Missgeschick. Es wird dreimal angestimmt, was ja erlaubt ist. Daraufhin wird aber von einem total falschen Akkord aus gestartet, und so geht eigentlich bis zum Schluss der 1. Strophe praktisch alles daneben. Wie durch ein Wunder findet man sich beim 1. Jodel. Der Rest des Vortrages

geht dann ohne grosse Beanstandungen über die Bühne.

Rhythmik Ab Strophe 2 korrekt und fliessend, mit richtig beachteten Notenwerten.

Dynamik Auch hier beachtliche Spannungsbogen. Differenziert, dem Text entsprechend

wiedergegeben.

Gesamteindruck Es ist ja klar, dass durch solche Umstände Verunsicherungen entstehen, aber

ab Mitte des Vortrages zeigen die Kameraden aus Brügg ihr Können sehr

würdig.

Bemerkung: Ich habe den Vortrag in der Mitte der 1. Strophe abgeläutet. Ein eventueller Neubeginn hätte noch eine klare Klasse 2 ergeben, aber ihr habt

dies wohl "in der Hitze des Gefechtes" nicht wahrgenommen.

Juror(in) Klaus Rubin

Appenzell, Engelchörli, NOSJV

Klasse 1 «En Sommertag» - Fred Kaufmann

Leitung: Koller Emil, Weissbad

Wunderschön, weich, locker und doch sehr klangvoll. Auch die Hochlagen in

Lied- und Jodelteil gelingen schön. In der Schaltlage wird vom 1. Jodler ein

wenig zu viel Druck angewendet.

Aussprache Der Dialekt gefällt und wirkt "heimelig". Durch teilweise fehlende Klinger ist

jedoch der Text nicht immer gut verständlich. Schade, dass in der

Jodelvokalisation keine "lü" eingesetzt werden. Dies wäre regional ja nicht

untypisch.

Harmonische Reinheit

Tongebung

Harmonisch sehr schön abgestimmt.

Rhythmik Im Liedteil exakt und klar. Die Sechzehntelfiguren im Jodel sind vereinzelt

etwas verhastet.

Dynamik Fein differenziert, spannungsvoll mit schönen Höhepunkten, aussagekräftig,

natürlich empfunden.

Gesamteindruck Eine überzeugende Leistung, ein wunderschönes Ganzes, nachhaltig in seiner

Wirkung auf die Zuhörer.

Juror(in) Marianne Aebischer

### Basel, Basler Jodler Klub, NWSJV

Klasse 2

Leitung: Meyer Jürg, Zwingen «Bis z' friede» - Willi Valotti

Tongebung Guter, einheitlicher Chorklang im Liedteil. Im Jodelbegleit treten die 1. Tenöre

unschön hervor. Die Jodelstimmen wirken in den Hochlagen gepresst und

glanzlos.

Aussprache Gut verständlich. Vereinzelt uneinheitliche Schlusskonsonanten.

Harmonische Reinheit Die Stimmführung des 2. Tenors und der beiden Bässe ist ungenau, unsicher und oft suchend. So erklingen die Akkorde auf den Fermaten im Liedteil und im Jodel unrein. Im Jodelteil ist gegen Ende jeweils Sinktendenz festzustellen.

Jodel differit. Int Jodelien ist gegen Ende jewens Oniktendenz lestzaster

Rhythmik Das Tempo ist gut gewählt. Die Vorgaben des Komponisten werden

berücksichtigt. Die Fermaten im Liedteil wünschte man sich etwas länger gehalten. Im Jodel werden die Triolen im Jodelauftakt sowie in den JT 1, 4 und 5 überhastet und unrhythmisch vorgetragen. Diese müssten gleich wie in den

JT 2, 3, 6 und 7 gesungen werden.

Dynamik Lied und Jodel werden zu wenig differenziert gestaltet. Die textgerechte

Umsetzung des Liedteils findet nicht statt. Spannung und Entspannung sind zu

wenig erkennbar.

Gesamteindruck Der Chor hat sich mit dieser Komposition hohe Ziele gesteckt. Es wird aber zu

wenig überzeugend gestaltet. Der ganze Vortrag wirkt zu blass. Die vielen Mängel vor allem im harmonischen Bereich wiegen schwer. Die 2. Klasse kann

knapp gehalten werden.

Juror(in) W. Stadelmann

#### Beatenberg, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Jaun Markus, Beatenberg

«Chumeli-Jutz» - Adolf Stähli

Tongebung Chorbegleit kompakt und einheitlich, beim Übergang in die 4. Stufe des 1. Teils

aber zu massig. Störende, abgehackte Schlüsse im 2. Teil. 2. Jodelstimme im

3. Teil gepresst und hart.

Aussprache Angepasste Vokalisation, im Chor einheitlich umgesetzt.

Harmonische Reinheit Mehrheitlich reines Klangbild. Leichte Unreinheiten im Chor beim ersten

Wechsel in die 5. Stufe des 1. Teils. Schleifton in JT 2 des 3. Teils.

Rhythmik Tempo in allen Teilen gut gewählt. Unexakte Führung der 2. Jodelstimme im 1.

Teil. Rhythmisch korrekt.

Dynamik Schön gestaltete Melodiebogen mit sinnvoll eingesetzten dynamischen Mitteln.

Gesamteindruck Der Chumeli-Jutz wird urwüchsig, gefühlvoll und ausdrucksstark, mit chächem

und sehr exakt geführtem Chorbegleit dargeboten.

Juror(in) Martin Jutzeler

### Bern, Chörli der Kantonspolizei, BKJV

Klasse 1

Leitung: Kämpfer Ueli, Oeschenbach

«Eltreliebi» - Ueli Zahnd

Tongebung Der Chorklang ist ausgeglichen, satt und klangvoll sowohl im Lied- wie auch im

Jodelteil. Die Stimme der Jodlerin ist sehr kräftig und wohlklingend.

Aussprache Viele Wortverbindungen sowie unscharfe Konsonanten (zB "Summerisch",

"äädeschönisch", "Zickunggli" anstatt "Zyt chunnt gly") beeinträchtigen die Verständlichkeit. Der Text des 1. Tenors im Jodelteil ist ohne Partitur

unverständlich.

Harmonische Nach anfänglicher Unsicherheit in der ersten Strophe findet sich der Chor in

schöner Harmonie. Die schwierigen Akkordwechsel werden gut gemeistert. Kaum hörbar in LT 16 ist der 1. Bass, und in JT 7 die beiden Sechzehntel des 1. Tenors. Im Jodel überhöht die zweite Jodelstimme und trübt das Klangbild

leicht.

Rhythmik Exakte Rhytmik, klare Metrik und angepasstes Tempo zeichnen diesen Vortrag

aus.

Dynamik Gut aufgebaute Spannung mit wohldosierter Agogik wechseln sich ab mit

einem warmen Soloteil und einem gefühlvoll vorgetragenen Jodel. Einzig der

Text im Jodel wirkt gleichförmig und spannungsarm.

Gesamteindruck Die Gestaltung ist im Liedteil deutlicher spürbar als im Jodel, wo mehr

Spannungsaufbau (v.a. ab JT 5) möglich wäre. Insgesamt hören wir aber einen

schönen und erlebt gesungenen Vortrag mit geschulten Stimmen.

Juror(in) Claudia C. Fábregas

## Bern, Jodlerdoppelquartett Fortuna, BKJV

Klasse 2

Leitung: Büchler Carmen, Trimstein

«B'hüet üs Gott der Chüejerstand» - Jean Clémençon

Die sonor klingenden zweiten Bässe werden mit den zu wenig rund Tongebung

> klingenden, flackrig wirkenden Oberstimmen nicht zu einem einheitlichen Chorklang ergänzt. Der Jodel erklingt gut, denn die beiden Jodlerinnen passen stimmlich gut zusammen. In den JT 3 und 7 hätte man jedoch auf dem hohen

"es" einen noch etwas mutigeren Schwellton erwartet.

Viele überbetonte Nachsilben und uneinheitliche Schluss-T werten die sonst Aussprache

gut verständliche Aussprache ab.

Harmonische Reinheit

Abgerundete Harmonie im Lied, sowie präzise geführte Jodelstimmen zählen

zu den Pluspunkten der Darbietung. Im Jodelbegleit wirken die Mittelstimmen

wacklig.

Rhythmik Uneinheitlicher Beginn in allen Strofen und in LT 7 eine ungenaue Punktierung

sind die wesentlichen Abzüge.

Dynamik Im Liedteil wird durchwegs mit gleicher Lautstärke gesungen. Es fehlen die

"crescendi" und "decrescendi". Auch im Jodel hätte man mehr dynamische Mittel einsetzen können. Mit den stimmlichen Mitteln wäre dies sicher möglich

gewesen.

Gesamteindruck Verschiedene kleine Mängel in den einzelnen Sparten, sowie die

Hauptursache, nämlich die der mangelnden Dynamik, verweisen die

Darbietung in die zweite Klasse. Der Textaussage wird zu wenig nachgelebt, was vor allem auf die 3. Strophe zutrifft. Der Abgesang, das "B' hüet üs Gott dr

Chüejerschtand" ganz am Schluss der Darbietung gefällt hingegen gut.

Juror(in) Georges Hunziker

#### Bern, Jodlerklub Bärner Heimatchörli, BKJV

Klasse 1

Leitung: Rüegsegger Ursula, Thierachern

«Der Höchi zue» - Marianne Klaus

Gut geschult. Der Chorklang ist teilweise unausgeglichen, weil die Tongebung

Bassstimmen ab und zu nicht klar hörbar sind. Gut ausgebildete Jodel- und

Atemtechnik.

Deutlich und gut verständlich, abwechslungsreiche Jodelvokalisation. Aussprache

Harmonische

Stellenweise harmonische Trübungen, verursacht durch die unsichere Reinheit

Bassführung (LT 14, JT 5, 11, 12, 14). Absinken um einen Halbton von der

angestimmten Tonart Fis-Dur nach F-Dur in der 2. Strophe.

Rhythmik Meistens exakt, jedoch verhastete Achtelnoten im LT 1, einige unpräzise

Choreinsätze wie in LT 12 und nicht immer synchron klingende Jodelstimmen.

Passend gewähltes Tempo.

Dynamik Textgerechte Gestaltung mit einigen schönen Höhepunkten.

Gesamteindruck Der partiturgemäss "frohe", "fröhlich bewegte", "zufriedene" und unbeschwerte

Vortrag kann trotz einigen Mängeln überzeugen.

Hans Friedli Juror(in)

### Bern, Jodlerklub Lorraine-Breitenrain, BKJV

Klasse 2

Leitung: Stoll Andreas, Hindelbank «Jutze söll, wär jutze cha» - Hans Aregger

Tongebung Kräftiger Chorklang, aber zu wenig geschmeidig. Die 1. Jodelstimme klingt in

den Hochlagen zu grell. Die 2. Jodelstimme ist in der Schaltlage zu grell und

singt gegenüber der 1. Stimme teilweise zu laut.

Aussprache Es wird verständlich, aber zu breit gesprochen.

Harmonische Reinheit

Die Originaltonart wird gewahrt. Der Liedteil ist harmonisch sauber. Im Jodel hingegen sind Verstösse zu verzeichnen. So intoniert die 1. Jodelstimme in den JT 1, 3, 8, 14 und 15 die Hochtöne zu hoch. Im JT 12/13 wird die Tonfolge

d-e-d durch die 2. Jodelstimme zu tief gefasst.

Rhythmik Gut erfasstes Tempo, schöne Betonungen, manchmal etwas uneinheitliche

Einsätze. Schwungvoller Melodiefluss. Die Liedschlussnote wird zu kurz

gehalten.

Dynamik Der Liedteil ist dynamisch recht gut erarbeitet, der Jodel hingegen wird

durchwegs gleich laut begleitet. Die Jodelstimmen setzen keine Höhepunkte,

es wird ohne Differenzierungen musiziert.

Gesamteindruck Im Liedteil sind schöne Ansätze zu erkennen. Die zu starke Singweise vor

allem im Jodel führt zu diversen Mängeln und kann nicht vollends überzeugen.

Juror(in) W. Stadelmann

Bern, Wäber-Chörli, BKJV

Klasse 1

Leitung: von Gunten Marie-Theres, Beatenberg «Mir säge Dank!» - Marie-Theres von Gunten

Tongebung Sehr gepflegt und ausgeglichen.

Aussprache Schöne Klinger, prägnant und gut verständlich.

Harmonische Reinheit Harmonisch sehr sauber vorgetragen.

Rhythmik Exakt und klar gegliedert.

Dynamik Sehr sauber und mit viel Gefühl gestaltet.

Gesamteindruck Ein wunderschöner Vortrag, der in allen Sparten überzeugt. Ein

Ohrenschmaus für Zuhörer und Jury.

Juror(in) Martin Jutzeler

### Biel, Jodlerchörli Verkehrsbetriebe, BKJV

Klasse 3

Leitung: Weber Vreni, Biel «Wach uf und sing» - Paul Müller-Egger

Tongebung Es wird mit runder und weicher Tongebung gesungen. Das Timbre ist

angenehm. Leider ist der Chorklang unausgeglichen und wirkt etwas dumpf, da die Tenöre zu flach und spannungslos singen. Die Bässe hingegen vermögen klanglich aufzuwerten. Im 2. Jodel dürfte das "c" im JT 7 klarer klingen. Die Schaltlagetöne nach vorne nehmen und ohne Druck singen!

Aussprache Teils wird gut gesprochen, anderseits sollten Wortverbindungen, zB

"steitscho", "halbim" vermieden werden. Die Klinger dürften hörbarer werden. Der Jodelbegleit vokalisiert abwechslungsreich, die Jodlerinnen aber langweilig

(da nur ein "lü"). Warum werden zB die guten "lü-Vorschläge" des

Komponisten nicht befolgt?

Harmonische Reinheit

Durch das Sinken - schon beim Anstimmen - ist die HR oftmals getrübt. Das diffuse Klangbild bleibt bis zuletzt erhalten, da vor allem die Tenorstimmen häufig zu tief intonieren. Schlussakkorde erklingen unrein. Auch im Jodel sind sich die Stimmen nicht immer einig, sodass Unreinheiten unvermeidlich sind.

Rhythmik Recht gut erarbeitet. Ungenauigkeiten sind im JT 4 hörbar, wo der Auftakt

nicht miteinander gelingt. Die Temponahme ist gut, der Melodiefluss schön.

Der Gestaltungswille ist da, der Text wird miterlebt. Das vorgeschriebene

"Fröhlich" kommt jedoch zu wenig zum Durchbruch.

Gesamteindruck Der gute Wille und einige positive Aspekte sind erkennbar. Das unreine

Klangbild lässt aber leider keine Überzeugung aufkommen. Durch das anfängliche Sinken verliert die Darbietung an Glanz. Zwei gutgemeinte Tipps:

1. Ton genauer abnehmen. 2. Höheres Anstimmen wirkt der Sinktendenz entgegen! Die Voraussetzungen für eine überzeugendere Leistung sind

absolut vorhanden.

Juror(in) MTh von Gunten

### Biel, Jodlerklub Bärgbrünneli, BKJV

Klasse 1

Leitung: Aebi Sonja, Lengnau b. Biel «Muess juchzge» - Paul Meier

Tongebung Ausgeglichen im Chor; 1.Jodel etwas dumpfe Stimmführung, weshalb die

Höhe in JT 13 nur knapp erreicht wird. Einheitlicher Jodelbegleit.

Aussprache Deutlich, manchmal bei Pianostellen etwas hauchig; "Duft" (LT 6) vom Bass,

"strycht" (LT 8) von allen mit unscharfen Konsonanten ausgesprochen.Gut

gewählte Jodelvokalisation.

Harmonische Reinheit Im Allgemeinen sehr gute Intonation; einzig in den JT 3 und 13 werden die

Hochtöne etwas unterfasst.

Rhythmik Korrekt einstudiert; zT etwas sehr starke ritardandi, was den Liedfluss

hemmen kann.

Dynamik Vorwiegend gut gelungene Schwelltöne und - partien.

Gesamteindruck Der Auftakt zum zweiten Konzert in der Stadtkirche ist erfreulich. Die Bieler

schenken den Zuhörern einen einfühlsamen, erlebten Vortrag. Die Akustik der Kirche wird vollumfänglich ausgenutzt. Aufpassen, dass die dominanten Frauenstimmen den Chorklang nicht aus dem Gleichgewicht bringen. Vor allem die textgerechte Gestaltung vermag zu überzeugen. Der Jodel erklingt strahlend und zeigt, dass "Muess juchzge" ein echtes Bedürfnis des ganzen

Chores ist.

Juror(in) Georg Bircher

## Biel, Jodlerklub Bözingen, BKJV

Klasse 1

Leitung: von Rohr-Kummer Lilian, Lyss

«Uf e Wäg» - Fernand Hostettler

Tongebung Die Gruppe entwickelt einen gesunden, kräftigen Chorklang, wobei der 2. Bass

besser zur Geltung kommen sollte. Die erste Jodelstimme erklingt klar und deutlich. Die zweite hingegen wirkt zu schwach und wird vom zu lauten Begleit

überdeckt.

Aussprache Gut, prägnant.

Harmonische Reinheit

Grundsätzlich wird sowohl im Lied als auch im Jodel rein gesungen. Im

kräftigen Chorgefüge ist im Verlaufe der Darbietung eine leichte Tendenz nach

unten feststellbar.

Rhythmik Mit Ausnahme der überdehnten punktierten Viertel in den LT 6 und 10 sowie

dem uneinheitlichen Liedschluss (3. Strofe) ist die Rhythmik fehlerfrei.

Dynamik Die Darbietung erfährt eine ausgewogene Dynamik. Erwähnenswert sind die

textgerechte Gestaltung des Liedes, schön ausgesungene "crescendi" und

decrescendi" und ein warmes "piano" im Jodel der 2. Strofe.

Gesamteindruck Man beginnt das Lied in überzeugender Art und wertet die Komposition

vorbildlich aus. Trotz leichtem Abfallen gegen den Schluss hin erleben wir eine

aussagekräftige, gepflegte Interpretation. Die Gedanken des Liedes "Uf e

Wäg" kommen spürbar herüber.

Juror(in) Georges Hunziker

### Biel, Jodlerklub Madretsch, BKJV

Klasse 1

Leitung: Saxer Armin, Port «Dr Bärgbach» - Ernst Sommer

Tongebung Mit kräftigen Stimmen besetzt, ausgeglichen und klangvoll ist der Chorklang

der Madretscher. Die drei Jodlerinnen ergänzen sich im Jodel sehr gut. Ihre Stimmen paaren sich mit den Stimmen der 2. Jodler sehr schön. Schade, dass stellenweise sehr gepresst und forciert gesungen und gejodelt wird, so zB zu

Beginn des Jodels und bei den Hochtönen in JT 6.

Aussprache Flach, wenig prägnant mit zum Teil gehetzten und ungenauen Passagen (LT 2,

3 und 13); Wortverbindungen (zB und-i, geizi statt geit sy, mag-är-ou, Stock-u-Stei etc.); R-Konsonanten klingen zu wenig (Bäägbach, Gletsche, Täle);

störende Zwischen-H bei den Sechzehnteln in LT 8 und 10; O-Laute im Jodel

zu stark nach "A" gefärbt.

Harmonische
Reinheit

bis zum Jodel der ersten Strophe nach A-Dur. Diese Tonart wird bis zum Schluss gehalten. Die Haltetöne in LT 8 sowie in JT 6 sind verwackelt und

klingen unrein.

Rhythmik Mit klar erkennbarer Metrik wird exakt gesungen. Die Tempowechsel im

Liedteil von LT 7 zum "a tempo" in LT 8 dürften deutlicher spürbar gesungen sein; ebenso in LT 12. Im Jodelschluss darf zudem der Bärgbach klar zur

Ruhe kommen ("rit.").

Dynamik Erlebt und kraftvoll ertönt der Bärgbach sowohl im Lied- wie auch im Jodelteil.

Die Melodiebogen sind deutlich erarbeitet.

Gesamteindruck Der Bärgbach wird erlebt und spürbar gestaltet vorgetragen. Trotz zeitweise

undeutlicher Sprache und der Sinktendenz der Jodler/innen und des 1. Basses

kann die Höchtklasse noch knapp erreicht werden.

Juror(in) Claudia C. Fábregas

Bönigen, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Tomantschger Gerhard, Bönigen

«Seefäld-Jutz» - Edi Dauwalder

Tongebung Im A-Teil fallen unsaubere, explosive Töne im Brustregister des Jodlers auf.

Auch die Kehlkopfschläge aufwärts gelingen nicht wunschgemäss. Im B-Teil wirkt der Jodler locker, forciert aber in der Schaltlage zu sehr. Im C-Teil hören

wir eine sehr schön geführte "Burestimm".

Im D-Teil erzeugt man in den Hochlagen zu wenig Klang. Der Chorklang wirkt

mächtig, prägnant, bisweilen fast zu laut.

Aussprache Die Jodelvokalisation ist in Ordnung.

Harmonische Reinheit Leider passieren infolge zu forciertem Jodelns viele Trübungen. Hochtöne der 1. Stimme werden überhöht und die Brustlage zu tief gesungen. Dies ist vor allem im A-Teil der Fall. Die übrigen Teile erklingen harmonisch recht gut. Im C-Teil ist der Jodeleingang zu tief und im D-Teil der Schlusston unrein.

Rhythmik Richtig gewählte Tempi der einzelnen Teile, und durchwegs eine klare, straffe

Rhythmik.

Dynamik Wir erleben einen sehr schönen dynamischen Aufbau der gesamten

Darbietung.

Gesamteindruck Klangsubstanz und Urwüchsigkeit zeichnen diese Darbietung aus. Schade,

dass die Sparte Harmonie zu sehr abwertet. Der satte und tragende

Chorklang, sowie die Abwechslung in den verschiedenen Teilen wirken sich positiv aus. Die Jodelstimmen hingegen überzeugen nicht ganz und fallen gegenüber dem Chor etwas ab. Jedoch mit spürbarer Gestaltung und

Überzeugung bieten uns die Mannen aus dem Oberland diesen Naturjutz dar.

Juror(in) Georges Hunziker

Bowil, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Schafroth Miriam, Oberthal

«Muess juchzge» - Paul Meier

Tongebung Der Chor musiziert schön und ausgeglichen. Die Jodlerinnen singen locker.

Der Einsatz des Jodlers in der Wiederholung ist hart und grob.

Aussprache Natürlich, gut verständlicher Text. Gut gewählte Jodelvokalisation.

Harmonische Reinheit

Strophen werden sauber vorgetragen. Im Jodel schleichen sich da und dort

Unreinheiten ein (zB JT 2 Tenöre zu tief; JT 3 und 8 Akkorde unsauber; 2.

Tenor zu tief im Schlussakkord der 3. Strophe).

Rhythmik Gute Tempowahl. Angepasste Agogik.

Dynamik Strophen 1 und 2 eher dürftig gestaltet, abgesehen von der eindrücklichen

Passage in den LT 8 - 12. Jodel sehr gefühlvoll. Die 3. Strophe gefällt

gestalterisch sehr gut.

Gesamteindruck Obwohl das Lied gegen Schluss etwas an Farbe verliert, kommt der Vortrag

gepflegt und gut vorbereitet daher und weiss gesamthaft zu gefallen.

Juror(in) Martin Jutzeler

Leitung: Sahli Werner, Port

### Brügg, Jodlerklub Blüemlisalp, BKJV

Klasse 1

«Am Sonne-n-egge» - Robert Fellmann

Wir freuen uns an klangvollen, kräftigen Stimmen mit erheblichem Potential, Tongebung

die jedoch bei lauten Tönen zu viel Druck geben und übertönen.

Gut verständlich und natürlich. Einzelne Endsilben werden abgerissen (zB in Aussprache

LT 2) oder zu stark betont (LT 4 "öppediee" und "Flueeh").

Harmonische Reinheit

Im Liedteil wird bis auf wenige Ausnahmen (LT 3 und 9 Bässe, LT 16 unreiner Schlusston) rein gesungen. Im Jodel werden alle Hochtöne der Jodlerinnen (Auftakt zu JT 1, JT 2, 4 und 6) zu hoch gefasst. Der Chorbegleit ist dezent

und rein.

Rhythmik Exakt, mit klar erkennbarer Metrik und schwungvoller Temponahme.

Dynamik Es wird dem Text entsprechend mit schöner Agogik gestaltet. Der

Spannungsaufbau gefällt und die Schwelltöne im Jodel setzen dem Ganzen

die Krone auf.

Gesamteindruck Als Abschluss des Morgenkonzerts freuen wir uns an diesem gefühlvoll

gestalteten Vortrag.

Juror(in) Claudia C. Fábregas

## Bümpliz, Jodlerklub Bärgfriede, BKJV

Klasse 2

Leitung: Walther Christine, Jeuss

«Die alti Heimat» - Walter Hofer

Tongebung Rund und locker. Hochtöne in Lied- und Jodelteil allerdings mit wenig

Tragkraft. Ab LT 8 sollte der 1. Bass hervortreten.

Aussprache Teilweise nicht so gut verständlich, weil die Prägnanz fehlt (zB in

Anfangskonsonanten wie f, m, w). Wortverbindungen wie "zrüggum" oder

"einzigeinsam" vermeiden. Gut gewählte Jodelvokalisation.

Harmonische

Reinheit

Im Liedteil verschiedene harmonische Trübungen durch die leicht zu tiefen

Mittelstimmen (zB LT 8,14, 15). In den JT 2 ("c") und 4 ("d") ist die 1.

Jodelstimme immer zu tief und ganz am Schluss im JT 8 ("b") zu hoch. Der

Schlussakkord erklingt unrein.

Exakt erarbeitet. Auftakte in Lied- und Jodelteil leichter gestalten. Die Rhythmik

Temponahme gelingt gut. Tempoveränderungen sind richtig abgestimmt.

Gestaltungsansätze sind zwar spürbar, der ganze Vortrag bleibt jedoch Dynamik

weitgehend gleichförmig. Spannung erzielende Schwelltöne fehlen.

Gesamteindruck Dieser Darbietung fehlt es an Ausstrahlungskraft. Sie wirkt grösstenteils

farblos und brav und vermag nur teilweise zu überzeugen.

Hans Friedli Juror(in)

## Büren a.A., Jodlerklub Maiglöggli, BKJV

Klasse 3

Leitung: Hofer Fritz, Zollikofen «Mis Schwyzerland» - Oskar Fr. & Hedi Schmalz

Tongebung Durch das zunehmende Absinken ist es schwierig, ein klares Klangbild des

Chores zu umschreiben. Wir hören aber tragende Jodelstimmen und auch Tenöre, die stützend wirken. Gleichwohl wirkt das Ganze aber dumpf, öfters wacklig und mit wenig Resonanz. Vor allem die Tieftöne der 2. Bässe können

kaum wahrgenommen werden.

Aussprache Die Sprache ist verhältnismässig gepflegt und verständlich.

Harmonische Reinheit In der 1. Strophe im LT 4 singen die Tenöre zaghaft und zu tief. Dasselbe trifft für den 1. Bass (LT 3 und 4) zu. Wie bereits in der Tongebung erwähnt, ist der

2. Bass in den Tieftönen ab LT 6 bis Liedschluss kaum hörbar. Der

Schlussakkord des Liedes sitzt nie sauber. Im Jodelbegleit in JT 2 bekundet der 1. Bass Mühe, die "as" sind zu tief. Die 4. Stufe in JT 6 läuft in allen Strophen unrein und wird vom Chor nicht erfasst. Der Vortrag sinkt bis zum

Schluss um einen ganzen Ton.

Rhythmik Viele zusätzliche Atemzäsuren stören den Melodiefluss. Die Auftakte in den

Satzanfängen, meistens als Achtelsnoten, werden zu schwerfällig interpretiert.

Die übermässige Verlangsamung in JT 6/7 wirkt schleppend.

Dynamik Alles gleichförmig, es fehlt so an Frische, an Spannungs- und

Entspannungsmomenten.

Gesamteindruck Man verspürt eine gewisse Natürlichkeit im Vortrag. Das Absinken und die

harmonischen Trübungen nehmen der Darbietung aber alle Ausstrahlung weg.

Juror(in) Klaus Rubin

### Cormoret, Jodlerklub Echo de la Doux, BKJV

Klasse 2

Leitung: Bartlome Hans-Rudolf, Bellelay

«Ma belle patrie» - Adolf Stähli

Tongebung Die 1.Jodelstimme tönt in der Brustlage dumpf und glanzlos.Dazu gesellen

sich etwas grelle Hochtöne. Der Chorklang ist satt, jedoch wird im Begleit zu viel Druck gegeben. Aufpassen, dass die Atemgeräusche nicht zu laut hörbar

werden, wie in LT 8.

Aussprache Deutlicher Text und schön vokalisierter Jodel.

Harmonische Reinheit Ungenaues Anstimmen: Sinktendenz im ganzen Vortrag; unklare

Melodieführung der 1. Tenöre im Jodel; ungenaue Tonsprünge in JT 1 von

Jodlerin und 1.Tenor

Rhythmik Die 2.Bässe lassen sich nicht dazu verleiten, wie die andern Stimmen in LT 1,

5 und 10 zu punktieren. Das ist prima! Leider punktiert die Jodelstimme nur

flüchtig und unpräzis.

Dynamik Erfreulich ist, wie der Klub versucht, das Lied textgerecht zu gestalten. Aus

diesem Grund gelingt der Liedteil dynamisch besser als der ziemlich

gleichförmige, höhepunktlose Jodel.

Gesamteindruck Der Jodel erklingt nicht urwüchsig sondern eher etwas übereilt. Ihm fehlt vor

allem die Kraft um zu glänzen, sich zu entfalten und dadurch überzeugen zu

können.

Juror(in) Georg Bircher

### Därstetten, Jodlerklub Alti Kamerade, BKJV

Klasse 1

Leitung: Seewer Franz, Weissenburg

«Chüejerjutz» - Erwin Mani

Tongebung Helle 1. Jodelstimme. Die 2. Jodelstimme wirkt stellenweise etwas grell und

gegenüber der 1. Stimme zu laut. Der Chorklang ist ausgeglichen und kompakt.

Aussprache Gute, angepasste Jodelvokalisation.

Harmonische Reinheit

Im A-Teil ist die 2. Stimme an einigen Stellen etwas tief. Ungenauer Auftakt im

B-Teil nach der Intonierung nach Es-Dur - Übergang nach F-Dur. Leichte

Trübung auch am Jodelschluss, Partie mit Überstimme.

Rhythmik Genaue und präzise Gliederung in allen Teilen.

Dynamisch könnte noch schöner differenziert werden, dies vor allem im A-Teil.

Schön und natürlich gelingen die Teile B und C.

Gesamteindruck Wir hören einen natürlich und schön vorgetragenen Jutz, an dem man sich

erfreuen kann.

Juror(in) W. Stadelmann

## Diemerswil, Jodlerchörli, BKJV

Klasse 1

Leitung: Ledermann Hans, Münchenbuchsee

«Uf e Wäg» - Fernand Hostettler

Tongebung Wir freuen uns an einem gut geschulten Chor mit ausgeglichenen

Stimmregistern und schönen Jodelstimmen. Schade, dass die drei Jodlerinnen

alle an der gleichen Stelle atmen und einander nicht abwechseln.

Aussprache Klar und gut verständlich, trotz einigen unhörbaren "r" und geschlossenen

Vokalen ("Züt" statt "Zyt"). Die Vokalisation im Jodel, insbesondere die lü dürfen noch vereinheitlicht werden. Der Chor und der 2. Jodler singen lü in den

JT 3, 4 und 7, die Jodlerinnen jodeln auf lu.

Harmonische Reinheit

Der Chor singt rein und kann die angestimmte Tonart über alle vier Strophen gut halten. Eine leichte Reibung ist im Jodelschlusston der 1. und 2. Strophe

festzustellen. Stellenweise ist die 2. Jodelstimme (JT 2 und 4) nur sehr leise

wahrnehmbar. Ebenso ist das "f" der 2. Bässe in LT 1 kaum hörbar.

Rhythmik Exakt und partiturgetreu.

Dynamik Die textgerechte Gestaltung ist lobenswert. Die Melodiebogen sind spürbar,

dürfen aber ruhig noch stärker differenziert werden mit "Crescendi" und "Decrescendi". Der Jodel strahlt sehr schön. Auch die Begleitstimmen dürfen

mitgestalten im Jodel!

Gesamteindruck Die gut empfundene dynamische Differenzierung in Lied- und Jodelteil zeugt

von einer soliden Vorbereitung. Ein schöner Vortrag mit Ausstrahlungskraft!

Juror(in) Claudia C. Fábregas

Diemtigen, Jägerchörli Niedersimmental, BKJV

Klasse 1

Leitung: Neukomm Paul, Horboden «Chum lueg!» - Hannes Fuhrer

Tongebung Ausgeglichener, sonorer Chorklang, stellenweise grelle Tenorstimmen.

Aussprache Sehr gepflegt und prägnant. Gut gewählte, abwechslungsreiche

Jodelvokalisation.

Harmonische Reinheit

Durchwegs rein. Die angestimmte Tonart wird sauber gehalten.

Rhythmik Präzis erarbeitet, klar erkennbare Metrik, recht langsame Temponahme.

Dynamik Abwechslungsreich und mit viel Ausstrahlungskraft. Die textliche Umsetzung

gelingt bestens.

Gesamteindruck Eine ausdrucksstarke Darbietung, die miterleben lässt.

Juror(in) Hans Friedli

### Diemtigen, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Stucki Hans, Diemtigen

«E Hand voll Heimatärde» - Hannes Fuhrer

Tongebung Mit einem satten, ausgeglichenen Chorklang lässt die Gruppe da und dort

schöne Klangbilder entstehen. Es fallen aber einzelne gepresste Töne auf, namentlich bei der Jodlerin in den JT 8, 12 und 14 immer auf dem "a". Aber auch der 1. Tenor drückt sein "d" in LT 2 und der 2. Tenor ebenfalls das "d" in

LT 20.

Aussprache Gut verständlich. Die Jodelvokalisation ist bis auf den Vokal "u" auf dem "fis" in

JT 1 gut gewählt. Hier wäre der Vokal "o" besser.

Harmonische In LT 1 singt der 1. Bass unsicher. Der Schlussakkord des Liedes erklingt

unrein, weil der 2. Tenor das "d" zu tief intoniert. Im Jodel werden in den JT 2, 4, 6 und 12 Unreinheiten hörbar, weil verschiedene Töne unterfasst werden.

Rhythmik Hauptursache der Abzüge ist die nicht erfasste Metrik, nämlich das Mass des

Pulsschlages. Viele Noten und auch Pausen werden sowohl im Lied als auch Im Jodel zu kurz oder zu lang dargestellt. Man singt oft auch nicht exakt

zusammen.

Dynamik Im Lied sind Ansätze einer guten dynamischen Gestaltung vorhanden. Der

Jodel (er stellt den Sonnenaufgang dar) wirkt in dieser Hinsicht glaubhaft und

er wird vom Chor auch passend begleitet.

Gesamteindruck Der Vortrag bildet eine noch zu wenig gefestigte Einheit, wirkt jedoch bisweilen

heimelig, könnte aber bei rascherem Tempo und exakterem Singen noch

freudiger, gelöster und ungezwungener werden.

Juror(in) Georges Hunziker

Diessbach, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

«Bim Vernachte» - Emil Herzog Leitung: Hänni Astrid, Riggisberg

Der Chorklang ist nicht durchwegs einheitlich. Stellenweise fehlt das Tongebung

gewünschte Bassfundament. Die 1. Jodelstimme ist klangvoll. Der 2.

Jodelstimme fehlt die Resonanz.

Verständliche Aussprache. Schlusskonsonanten sind nicht immer einheitlich Aussprache

(Schluss-T). Vereinzelt sind auch Wortverbindungen feststellbar, z.B. "Firn\_u"

oder "schön\_u".

Harmonische Reinheit

Weitgehend saubere Harmonie. Unreine Stelle im LT 3, 1. Strophe. Die 1.

Jodelstimme klingt bei der 1. Strophe in den Jodelauftakten zu den JT 1 und 5

leicht zu tief.

Rhythmik Die Rhythmik ist exakt. Deutlich spürbare, gut erfasste Metrik. Die

> Temponahme ist passend. Ungenauer Einsatz im Auftakt zum LT 13 sowie ungenaue Singweise der Bässe im LT 14, 2. Strophe. Der 2. Tenor singt die punktierte Viertelnote mit anschliessender Achtelnote im LT 8, 3. Strophe

unpräzis.

Dynamik Der Liedteil dürfte differenzierter gestaltet werden. Es fehlen die Höhepunkte.

Diesbezüglich gelingt der Jodel besser.

Gesamteindruck Die Abendstimmung wird recht gut getroffen. Trotzdem wirkt der Vortrag zu

brav. Die Höchstnote kann dennoch erreicht werden.

W. Stadelmann Juror(in)

Eglisau, Jodlerklub, NOSJV

Klasse 2

Leitung: Walther Elisabeth, Watt

«E Hand voll Heimatärde» - Hannes Fuhrer

Warmer, runder Chorklang, leicht dominiert von den Frauenstimmen. Tongebung

Klangvolle Jodelstimmen, in den Hochlagen und der Schaltlage etwas grell.

Mehrheitlich gut verständlich und prägnant. Uneinheitliche Schluss-T Aussprache

("schmöckt" in LT 9 und "bracht", "Heimatort" in LT 16). In JT 1 wäre ein "lü"

auf dem letzten Achtel vorteilhafter.

Harmonische

Es wird in D-Dur angestimmt. Durch unreine "Aushalteakkorde" in LT 2 und 6 Reinheit

sinkt der Chor um einen Halbton. Die Harmonie in der 1. Strophe wird bis zum Schluss durch Tonschwankungen getrübt. Die Jodelstimmen sowie der Begleit

intonieren rein.

Rhythmik Bis auf die verhasteten Achtel im LT 1 der 1. Strophe werden die Notenwerte

korrekt gesungen. Das Tempo ist passend gewählt.

Dynamik Im Liedteil spürt man den Willen zum textgerechten Gestalten, doch werden

die vielen Möglichkeiten, welche die Komposition bietet, zu wenig ausgenützt.

Schöne Schwelltöne im Jodel.

Gesamteindruck Wir hören eine gute Darbietung, der aber zum Erreichen der Höchstklasse

noch der letzte Schliff fehlt.

Kathrin Henkel Juror(in)

Epsach, Jodlerchörli, BKJV

Klasse

Leitung: Lehner Béatrice, Aarwangen

«Es Lied» - Hannes Fuhrer

Einheitlicher Chorklang in Lied- und Jodelteil. Jodelstimmen passen gut Tongebung

zueinander, mit strahlenden Hochlagen. Stimmen teilweise etwas gar wuchtig.

Aussprache Sehr gepflegte, gut verständliche Sprache.

Harmonische Reinheit

Praktisch durchwegs reines, schönes Klangbild, Sichere Stimmführungen und

Choreinsätze. Das "d" des 2. Basses in LT 13 ist leicht zu tief.

Rhythmik Exakt und klar. Die häufigen Zäsuren stören. Teilweise abgehackte Töne.

Dynamik Die dynamischen Mittel werden im Liedteil noch nicht vollumfänglich

eingesetzt. Jodel fein aufgebaut, mit schönem Wechsel von Spannung und

Entspannung.

Der Chor zeigt im Liedteil einige schöne Gestaltungsansätze, doch könnte Gesamteindruck

noch mehr gewagt werden. Der Jodel strahlt schön und weist damit klar in die

Höchstklasse.

Martin Jutzeler Juror(in)

### Erlenbach, Jodlerklub Edelweiss, BKJV

Klasse 1

Leitung: Jutzeler Martin, Erlenbach

«Im Fründeskreis» - Klaus Rubin

Diese Sparte gibt am meisten Abstriche, weil stellenweise die 1. Jodelstimme Tongebung

> dumpf und die 2. Jodelstimme in der Schaltlage gepresst erklingen. Der Chorbegleit sollte sich den Jodelstimmen besser anpassen und weniger

statisch begleiten, sondern auch gelegentlich an- und abschwellen.

Aussprache Sehr gute Jodelvokalisation sowohl der Jodelstimmen wie auch des Begleits.

Harmonische

Gute Reinheit; an leiseren Stellen leichte Sinktendenz feststellbar; Gesamthaft Reinheit

aber ist eine leichte Steigtendenz festzustellen.

Rhythmik Kaum nennenswerte Verstösse: beim Stufenwechsel in Teil 4 setzen nicht alle

Sänger der Begleitung gleichzeitig ein.

Dynamik Mit kräftigem Chorklang wird ein solides Fundament geschaffen. Einzig im

4. Teil erklingen die "Explosivtöne" allzu gestossen und laut, was sich in der

Kirchen-Akustik nachteilig auswirkt.

Gesamteindruck Der gesund, kräftig und auch geschmeidig agierende Chor überzeugt den

Zuhörer mit diesem echten, natürlich und älplerisch vorgetragenen

Oberländer - Jutz.

Georg Bircher Juror(in)

Frieswil, Jodlerchörli, BKJV

Klasse 2

Leitung: Hofer Fritz, Zollikofen «Alp-Herbscht» - Ueli Zahnd

Tongebung Rund und warm im ausgeglichenen Chor, durch das Sinken aber stumpf

werdend. Jodelstimmen matt und glanzlos, weil die Töne weit hinten gebildet

und zu wenig gestützt werden.

Aussprache Gut verständlich, allerdings einige sinnwidrige Wortverbindungen (gwüsses,

machteim), ab und zu auch breite Endsilben (sinne, bitzli, jedem).

Harmonische Reinheit Im Liedteil recht sauber, Ausnahmen: LT 4 "b" nicht unisono und LT 17 2. Tenor zu tief. Die Jodlerinnen beginnen den Jodel stets zu tief ("d"). In der Folge werden viele Töne unterfasst, namentlich das "f" im JT 1, die "d" in den JT 4 und 7 und das "b" im Jodelschlusston. So sinkt man bereits nach der 1. Strophe um einen Halbton von der angestimmten Tonart B - Dur nach A - Dur

und nach der 3. Strophe nach As - Dur.

Rhythmik Mit Ausnahme der flüchtigen Punktierungen im LT 1 exakt erarbeitet.

Angemessene Temponahme im Liedteil, schleppend im Jodel.

Dynamik Abwechslungsreich, aus dem Text heraus gestaltend im Liedteil, ausdrucks-

und spannungslos im Jodel.

Gesamteindruck Der Liedteil wird erlebt und gefühlvoll vorgetragen. Die Darbietung kann jedoch

nur teilweise überzeugen, weil der Jodelteil glanzlos wirkt und verschiedene

erwähnte Mängel den Gesamteindruck negativ beeinflussen.

Juror(in) Hans Friedli

Gretzenbach, Jodelklub Fründschaft, NWSJV

Klasse 2

Leitung: Studer Esther, Biberstein

«Fründschaft» - Hannes Fuhrer

Tongebung Klare Jodelstimmen. Textteil ausgeglichen. Jm Jodelbegleit hört man die

Tenorstimmen kaum und die Bassstimmen erklingen zu laut.

Aussprache Jodelvokalisation gut gewählt. Während der Strophen öfters schwerfällige

Endsilben, so zB "lou-fe", "chou-fe", "erfah-re", "verrun-ne".

Harmonische Reinheit Immer leichte Sinktendenz, beginnend mit ungenauem Anstimmen. Ungenauer

Akkord in LT 4 (2. Viertelnote). In den LT 7, 17, 18 singt der 2. Tenor zu tief. Die 2. Bässe singen zum Teil nicht das, was geschrieben steht, zB LT 2, 4, 15,

16. In JT 3 und 8 werden die Akkorde nicht sauber gesungen.

Rhythmik Gute Temponahme in Lied und Jodel. Die schönen Tempowechsel gefallen.

Rhythmisch exakt.

Der Chor versucht textgerecht zu gestalten, wobei im Liedteil noch mehr

möglich wäre. Der Jodel strahlt mit schönen Schwelltönen und kompaktem

Begleit.

Gesamteindruck Durch die aufgetretenen Mängel verliert der Vortrag an Glanz und vermag

nicht vollumfänglich zu überzeugen. Der Jodelteil wertet auf.

Juror(in) Martin Jutzeler

### Gstaad, JK Gruess vom Wasserngrat, BKJV

Klasse 1

Leitung: Hefti Hans, Gstaad «D'Lüt im Dorf» - Kurt Mumenthaler

Gut zusammenpassende Stimmen mit urchigem Klang; Die 1. Jodelstimme Tongebung

sollte sich stimmbildnerisch schulen; tragende Bässe mit schönem Fundament;

1. und 2. Jodelstimme passen sehr gut zusammen.

Mehrheitlich klar; nicht immer prägnante Schlusskonsonanten wie bei "Lüt". Aussprache

Harmonische Reinheit

Leichte Trübungen im LT 2 und 5; die 1. Jodelstimme singt gepresst und kehlig in der Brustlage, was zu Tontrübungen bei den Auftakten zu JT 1 und 5 führt;

die Tonart wird durch alle 3 Strophen hindurch gehalten.

Rhythmik Unpräzise Punktierungen zB bei Strophenanfängen; Endsilbenbetonung in LT

7 ("Schöpp-li"); sonst exakt einstudierte Rhythmik; gute Tempowahl.

Dynamik Vom Text her passend dynamisch gestaltet; miterlebt.

Gesamteindruck Der Chor weiss, was er will. In frischem, gesundem Klang wird die

> Komposition dargeboten. Sowohl Liedteil wie Jodelbegleit überzeugen. Der sichere, konzentrierte Beginn der Darbietung trägt viel dazu bei. .Die Krone auf den Vortrag setzt der schöne Jodel! Der Komponist hätte bestimmt Freude an

dieser Interpretation gehabt.

Juror(in) Georg Bircher

### Gstaad, Jodlerklub Bärgfriede, BKJV

Klasse 1

Leitung: Domke Jürg, Turbach

«Chüejerglüt» - Hannes Fuhrer

Locker und tragend (Chor und Jodler). Ausgeglichener, warmer Chorklang. Tongebung

Gut verständlich; natürliche Jodelvokalisation. Aussprache

Harmonische

Fast durchwegs gewahrt. Einzig die 1. Jodelstimme überhöht im JT 5 die "a" Reinheit

und der 2. Jodler im JT 8 das "d" leicht, was ein allmähliches Ansteigen um einen Halbton von der angestimmten Tonart D - Dur nach Dis - Dur bewirkt.

Rhythmik Genau erfasste Notenwerte. Deutlich spürbare Metrik, richtig gewähltes

Tempo. Teilweise betonte Auftakte (zB der Liedanfang, JT 4).

Dynamik Abwechslungsreich, textgemäss, aussagekräftig.

Gesamteindruck Gefühlvolle Interpretation, die das "Chüejerglüt" hören und erleben lässt.

Juror(in) Hans Friedli

### Gümligen, Jodlerklub Aaretal, BKJV

Klasse 1

Leitung: Christener Hans, Gunten

«Die alti Heimat» - Walter Hofer

Der Chor erzielt mit geschulter Tongebung und Atemtechnik einen schönen Tongebung

> Chorklang. Von solider Klangsubstanz ist der Jodel. Die Vokalisation "jo-o" am Jodelanfang und das "u-wu-o" in JT 7 sind jedoch unvorteilhaft und könnten durch ein "jo-lo" und einem herzhaften Kehlkopfschlag abwärts ersetzt werden.

Aussprache Prägnant, lockere Endsilben; gesamthaft gut erarbeitet. Einzig die

Wortverbindung bei "mis-Eltrehus" sollte vermieden werden.

Harmonische Reinheit

Es wird mit Ausnahme der angführten kleinen Mängel grundsätzlich rein

gesungen und gejodelt. In den LT 7 und 8 werden die punktierten Viertel leicht zu tief intoniert und im Jodel überhöhen die Jodlerinnen in den JT 5 und 6 ihre

Melodie.

Klare und präzise Darstellung aller Notenwerte. Rhythmik

Dynamik Textgerecht nach den Vorgaben des Komponisten vorgetragen. Zudem hören

wir schöne Schwelltöne. In den JT 7 und 8 dürfte das "langsamer" noch besser

ausgekostet werden.

Gesamteindruck Das Heimatlied wird abwechslungsreich, froh und mit Wärme vorgetragen.

Juror(in) Georges Hunziker

Heimberg, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Zahnd Ueli, Riggisberg

«Ir Aareschlucht» - Ueli Zahnd

Tongebung Der Chor verfügt über einen satten, schönen Chorklang, in dem an einzelnen

Stellen die Ausgeglichenheit der Stimmen nicht ganz gewährleistet ist. Die

Stimmen sind beweglich und zeugen von guter Schulung.

Natürlich und trotz etlicher Wortverbindungen dennoch verständlich. Mit etwas Aussprache

mehr Prägnanz und ausgesungenen Klingern könnte man diese Sparte noch

verbessern.

Harmonische

Insgesamt keine wesentlichen Unreinheiten; erwähnenswert sind die Reinheit

Verstösse des 1.Basses: in LT 4 das tiefe, nicht hörbare "c", in LT 11 das zweite unreine "g", und in LT 16 das zweistimmig ertönende "c" sowie die Stimmführung in LT 19, wo man dem 1.Tenor folgt. Der 2.Bass hat etwas

Mühe mit den tiefsten Tönen, die oft fast unhörbar sind.

Durch das verhastete Singen in den LT 1 und 5 entstehen der Metrik Rhythmik

zuwiderlaufende Verschiebungen.

Dies stört den Melodiefluss. Er wirkt stockend. Ansonsten wird rhythmisch

exakt gesungen.

Dynamik Schöne Melodiebogen und textgerechte Gestaltung lassen den Vortrag erlebt

spüren. Die Echos ab LT 10 sind sehr schön erarbeitet. Auch im Jodel tragen

schöne Schwelltöne zum guten Hörerlebnis bei.

Kräftig, chäch und teils wuchtig kommt die "Aareschlucht" daher. Das passt zu Gesamteindruck

> dieser Komposition. Aber Achtung auf die Reinheit der Bass-Stimmen und die verhasteten Stellen. Die Höchstklasse ist auf die erlebte und textgerechte

Gestaltung zurückzuführen, die den Zuhörer in ihren Bann zieht.

Juror(in) Claudia C. Fábregas

Hettiswil, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Stoll Andreas, Hindelbank «Grossättis Freude» - Alfons Gugler

Sehr klangvoller und kräftiger Chorklang. In feineren Stellen wirken die Bässe Tongebung

im Ausgleich etwas zu stark. Die Jodeleingänge, vom 1. Jodler gesungen, sind

total überdosiert zu jenen der Jodlerinnen.

Straffe, prägnante Aussprache wie auch runde, angepasste Vokalisation. Aussprache

Harmonische Reinheit

Der Chor steigt allmählich um einen Halbton, spürbar in den Anschwellern wie im Jodeleingang. Beide Bässe wirken unsicher (LT 7/8 und in allen Schlüssen LT 15/16). Die überhöhten Töne der Jodlerinnen in JT 1, 4, 5 und 7 trüben die

Harmonie.

Rhythmik Die eher abgehackte Singweise bringt mehrere verkürzte Notenwerte (LT 4, 8,

9 und 12).

Dynamik Als Ruhephase und fein darf LT 9 erwähnt werden. An mehreren Stellen im

Lied und im Jodel wird jedoch zu laut gesungen, was den Wohlklang stört.

Gesamteindruck Ein sehr freudvoller und engagierter Vortrag. Wir fragen uns, ob etwas weniger

nicht mehr wäre.

Juror(in) Klaus Rubin

## Höri, Jodeldoppelquartett, NOSJV

Klasse 3

«Johr y, Johr us» - Mathias Zogg Leitung: Hippenmeyer Peter, Studen

Tongebung Sehr verhaltene, resonanzarme und glanzlose Tongebung. Uneinheitliches

Klangbild. Ein Kränzchen dem Solisten, der seinen Part gut macht.

Aussprache Gut verständlich.

Harmonische

Im Soloteil durchwegs gut. Sonst durch den ganzen Vortrag ungenaue Reinheit

Intonation im Lied- und Jodelteil. Hauptsächlich der 1. Bass findet sich im

Jodelbegleit nie ganz zurecht, singt mal zu tief, dann wieder zu hoch.

Der Jodelauftakt ist zu kurz, die darauffolgenden Viertelnoten werden Rhythmik

verhastet. Die Notenwerte werden ungenau gehalten.

Dynamik Im Jodelteil fehlen die Höhepunkte. Die vielen Zäsuren stören.

Gesamteindruck Es wird versucht zu gestalten, was aber wegen der oben genannten Mängel

nur teilweise gelingt. Bis zum Schluss machen sich im Jodel

Ermüdungserscheinungen bemerkbar. Man ist zu wenig beweglich und es wird

schwerfällig intoniert.

Edi Feusi Juror(in)

Huttwil, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Kämpfer Ueli, Oeschenbach «Muesch nume lose» - Ueli Zahnd

Mit den gut geschulten Stimmen lässt sich ein schöner, einheitlicher Chorklang Tongebung

erzielen, was in dieser Darbietung zum Ausdruck kommt. Chäch und gesund

erklingt der Jodel.

Mit Ausnahme einiger nur schwach hörbarer Schlusskonsonanten (zB bei Aussprache

> "Schnuf") und Wortverbindungen (zB "Chraft-u" oder "alls-im") ist die Aussprache gut verständlich. Gefällig wirkt der Klinger im Wort "Stimm".

Harmonische Reinheit

Im Lied hören wir sauber klingende erste Tenöre, untermalt von gut

intonierenden Bassstimmen, was zu einem gut abgstimmten Chorklang führt.

Im Jodelteil überhöht in den JT 3, 4, 7 und 8 die obere Jodelstimme ihre

Melodie leicht.

Alle Notenwerte werden richtig gesungen. Rhythmik

Dynamik Schöne Liedgestaltung in Sachen Aufbau und Abwechslung, vor allem in den

LT 11 bis 18. Im Jodel fehlen die spannenden und entspannenden Elemente.

Er wirkt eher laut.

Gesamteindruck Gut ausgearbeitete, abgerundetet Darbietung, rund, satt, kräftig aber auch

elastisch. Es lohnte sich ".....z' lose".

Juror(in) Georges Hunziker

Ins, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Schürch Elsbeth, Niederried b.K.

«D'Lüt im Dorf» - Kurt Mumenthaler

Der Chorklang ist nicht immer ausgeglichen, der 2. Tenor dominiert Tongebung

stellenweise. Natürliche, tragende Jodelstimmen.

Gut verständlich. Passende Jodelvokalisation. Aussprache

Harmonische Reinheit

Bereits in der 1. Strophe werden die Hochtonlagen in den LT 1, 2, 6 und 8 von den Tenören zu tief gesungen. Vor allem der 2. Tenor singt unrein. Bis am Ende der 1. Strophe sinkt der Chor schon um einen Halbton. Die Schlüsse in LT 8 und 16 sind getrübt. Durch das Absinken ist der Chor im 1. Jodelbegleit auch verunsichert, was ein getrübtes Chorbild hervorruft. 2. und 3. Strophe werden recht gut gehalten. Hier wirken die halben Noten in den LT 4, 6 und 8 etwas unstabil. Bedingt durch das Absinken ist der 2. Bass in den tiefen Lagen

nur schwach hörbar.

Rhythmik Gut gewähltes Tempo. Der 3/4-Takt ist richtig erfasst. Es werden einige

unpräzise Punktierungen notiert (zB im Auftakt, in den LT 4, 5, 6 und 12, zu

kurz punktierte Achtel).

Dynamik Es wird sehr zaghaft begonnen. Der Chor steigert sich aber von Strophe zu

Strophe. In der 3. Strophe werden alle Register gezogen. Auch im Jodel wird

erst in der letzten Strophe dynamisch gestaltet.

Der Vortrag wirkt verhalten. Vor allem die Mängel in der harmonischen Gesamteindruck

Reinheit belasten den Gesamteindruck wesentlich. Man hat das Gefühl, dass

sich der Chor erst in der 3. Strophe richtig findet.

Juror(in) Kathrin Henkel

### Jegenstorf, Jodlerklub Maiglöggli, BKJV

Klasse 1

Leitung: Egli Fritz, Jegenstorf «Nimm der Zyt» - Heinz Güller

Tongebung Die Gruppe erzielt mit guter Tongebung einen runden Chorklang. Schön hört

sich die warm klingende 1. Jodelstimme an. Die 2. Jodelstimme wirkt in der Schaltlage leicht gepresst. Das Solo klingt mit Ausnahme des gepressten

Schlusstones gut und wird schön begleitet.

Aussprache In LT 4 und LT 11 fallen undeutliche Anfangskonsonanten auf, nämlich in den

Worten "verlah" und "gseh". Andererseits sind schöne Klinger zB bei "nimm"

zu verzeichnen.

Harmonische Reinheit Der Liedteil erklingt bis auf das zu tief gefasst "h" in LT 8 des 2. Tenores rein.

Im Jodel wird die Tonfolge f-e-d in den JT 1 und 5 überhöht und der

Jodelschluss leicht zu tief intoniert. Dies sind jedoch keine groben Verstösse.

Rhythmik Mit Ausnahme der unklaren Rhythmisierung in LT 3 der 2. Strofe werden alle

Notenwerte korrekt gesungen.

Dynamik Man gestaltet das Lied aus der Textaussage heraus und hält sich weitgehend

an die Partiturvorgaben. Etwas mehr Leuchtkraft hätte die Darbietung schon

noch erlitten.

Gesamteindruck Wir hören eine gefühlvolle, gepflegte und glaubhafte Darbietung. Obschon da

und dort ein bisschen zu gemütlich und zu "lieb" vorgetragen, wird die

Höchstklasse noch knapp erreicht.

Juror(in) Georges Hunziker

Kirchlindach, Jodlerchörli, BKJV

Klasse 1

«Senneläbe» - Max Huggler

Leitung: Bieri Ulrich, Fraubrunnen

Tongebung Der Chorklang ist über alle Teile ausgeglichen und tragend.

Aussprache Sehr gepflegt, prägnant, gut artikulierend.

Harmonische Reinheit Wird durch alle Teile hindurch stets gewahrt, tadellos.

Rhythmik Die verschiedenen Tempowechsel gefallen. Sie sind abwechslungsreich und

exakt erarbeitet.

Dynamik Der Aufbau des Liedes wird auch dynamisch gut erfasst und durchwegs schön

gestaltet.

Gesamteindruck Ein glaubhaft gestaltetes "Senneläbe" durch alle Teile, mit natürlicher

Ausstrahlung. Eine Fleissleistung, die uns Freude macht. Bravo!

Juror(in) Edi Feusi

### La Ferriere, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Christen Françoise, Chézard

«Ab de Bärge» - Adolf Stähli

Tongebung Die Gruppe entwickelt mit geschulter Tongebung einen kräftigen Chorklang,

garniert mit einem wohl klingenden Jodelteil. Die Jodelbegleitung wirkt relativ

stark.

Aussprache Schade, dass die Aussprache nachlässig, ja bisweilen verschwommen ist.

Wortverbindungen wie zB "bis-am Bärg", zu stark betonte Nachsilben wie zB "Gatter zue" und undeutliche Schlusskonsonanten werten diese Sparte ab.

Harmonische Reinheit Die Stimmführung der oberen Stimmen ist im Lied und im Jodelbegleit nicht immer sauber. Der 2. Tenor tritt im Liedteil zu stark hervor und drückt nach

unten. Man sinkt schliesslich um praktisch einen Ton. Die beiden

Jodelstimmen werden bis auf einen unsicheren Zweiklang in JT 5 harmonisch

sauber dargeboten.

Rhythmik Praktisch alle Notenwerte werden richtig ausgesungen, ausser der ungenauen

Punktierung der 2. Bässe in LT 5 und uneinheitlicher Einsätze der Stimmen in

LT 10 (1. und 2. Tenor).

Dynamik Der Jodel wird dynamisch sehr schön gestaltet. Vor allem die Steigerung in

den JT 5 bis 7 gefällt. Leider wird der Liedteil ohne grosse Differenzierung

gesungen, ausser in der 3. Strophe, wo textgerecht gestaltet wird.

Gesamteindruck Wir hören einen eher trägen, flachen Vortrag, dem im Liedteil die Leuchtkraft

fehlt. Alles erklingt zu brav, zu verschwommen. Von ganz guter Art ist der

Jodel, der die Darbietung aufwertet.

Juror(in) Georges Hunziker

## Langnau, Jodlerklub Hühnerbach, BKJV

Klasse 1

Leitung: Zaugg Barbara, Eggiwil

«Dankä sägä» - Sepp Herger

Tongebung Chorklang im Liedteil locker und rund, im Jodelbegleit etwas unstabil.

Klangvolle Jodelstimmen, schöne Hochlagen.

Aussprache Gepflegt und gut verständlich.

Harmonische Reinheit Im Liedteil sichere Intonation, gutes Klangbild. Im Jodelteil einzelne

Unreinheiten des Begleits, vor allem JT 6.

Rhythmik Korrekt erarbeitet, gut gewähltes Tempo.

Dynamik Textgerechte Gestaltung; eher schlicht, aber der Komposition entsprechend.

Gesamteindruck Ein gemütvoller Vortrag, natürlich und gut nachempfunden.

Juror(in) Marianne Aebischer

Lauenen, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Perreten Ueli, Lauenen «Meyezyt» - Max Huggler

Tongebung Warm und rund im Liedteil, eher flach im Jodel. Tragender Chorklang, zu laut

in der Solo- und Jodelbegleitung.

Aussprache Gut verständlich; abwechslungsreiche, natürliche Jodelvokalisation.

Harmonische Reinheit Die harmonischen Klippen werden gut gemeistert. Zu Beginn des Jodels ist die

2. Jodelstimme jeweils leicht zu tief.

Rhythmik Genau erfasste Notenwerte. Gut gewähltes Tempo mit passenden

Tempoveränderungen. Durchwegs schwerfällige Auftakte.

Dynamik Im Liedteil wird die "Mejezyt" differenziert dargestellt. Im Jodel fehlen

Spannung erzeugende Schwelltöne weitgehend.

Gesamteindruck Im Liedteil wird die prachtvolle, abwechslungsreiche Maienzeit in der Bergwelt

nachhaltig geschildert. Im Jodel werden Höhepunkte noch vermisst.

Juror(in) Hans Friedli

### Le Fuet, Jodlerklub Enzian, BKJV

Klasse 4

Leitung: Gerber Christian, Mont-Tramelan

«Es treichelet heizue» - Alfons Gugler

Tongebung

Der unausgeglichene Chorklang gepaart mit mangelhafter Atemtechnik und Stimmschulung hinterlässt keinen rühmlichen Eindruck, auch wenn man berücksichtigt, dass nur mit 14 Mannen gesungen wird. Die Jodler jodeln mit gepresster, im Hals sitzender Stimme und können so ihre Töne kaum kontrollieren.

Aussprache

Flach, undeutlich ("mipweh" statt "mit Weh"), mit unverständlichen Endkonsonanten (LT 10 "uf") und ungeschult ist die Sprache. Viele Wortverbindungen (LT 14/15 "Winte-ri", LT 5 "kling-tür", LT 13 "do-chus" etc.) kommen hinzu. Insgesamt wird so der Vortrag kaum mehr verständlich. Im Jodel wird zudem die ungleiche lü-Verteilung der beiden Jodler (JT 6-8) als störend empfunden.

Harmonische Reinheit

Es sind durchwegs unreine Stellen in allen Stimmen feststellbar, so zB in den LT 3 (1. Tenor), 4 (ohne Stimmstütze abgehackt), LT 6 (2. Tenor), LT 8 (1. Bass), und LT 11/12 (2. Bass). Allgemein ist die Darbietung der beiden Jodler, besonders des zweiten, sehr schwach. Neben einer durchwegs unsauberen und unsicheren Stimmführung fällt der 2. Jodler stellenweise vollends aus (JT 5). Der Vortrag wird in As-Dur angestimmt und bis zum Schluss sinkt man sukzessive auf etwas tiefer als G-Dur ab, leider nicht ohne harmonische Trübungen, wie obige Beispiele zeigen.

Rhythmik

Nebst vielen zu kurz ausgesungenen Haltetönen (zB in den LT 10, 16 und JT 8) und übergangener Fermate in JT 7 gelingt diese Sparte recht gut.

Dynamik

Der Liedteil wäre ansatzweise gefühlvoll gestaltet, würde man noch den Text dazu verstehen. Hier wird abwechslungsreich und spannungsvoll interpretiert. Jedoch fällt der Jodel stark ab. Es fehlen Schwelltöne und dadurch ist keine Tiefenwirkung vorhanden.

Gesamteindruck

Der Chor hat einen schlechten Tag erwischt, sei es aus Nervosität oder mangelnder Musikalität und Vorbereitung. Er ist mit dieser anspruchsvollen Komposition völlig überfordert. In allen Sparten ausser der Rhythmik/Dynamik sind viele deutlich erkennbaren Mängel und Verstösse zu verbuchen. Die schwache Darbietung ist vor allem auf fehlende Gehörschulung und Stimmbildung zurückzuführen.

Juror(in)

Claudia C. Fábregas

## Leuzigen, Jodlerklub Burgwäldli, BKJV

Klasse

Leitung: Henkel-Dünner Kathrin, Grenchen

«Frindschaft» - André von Moos

Tongebung Mehrheitlich ausgeglichener, runder und weicher Chorklang, vereinzelt ist der

2. Tenor nicht gut hörbar. Auch der 2. Bass dürfte noch markantere Einsätze

bringen. Klare Jodelstimmen mit schönen Hochtönen.

Aussprache Gut verständlich, recht gepflegt, in den Konsonanten teilweise fehlende

Prägnanz. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Harmonische Reinheit

Die sichere und saubere Intonation ergibt ein schönes Klangbild.

Rhythmik Tempo und Rhythmik korrekt.

Dynamik Gemütvoll, aus dem Herzen gesungen, wobei noch nicht ganz alle

Möglichkeiten der textlichen Gestaltung ausgeschöpft werden.

Gesamteindruck Der Vortrag besticht durch die saubere Harmonie und die gute Empfindung

und Natürlichkeit. Gesamthaft gesehen eine überzeugende Darbietung.

Juror(in) Marianne Aebischer

### Lobsigen, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: von Rohr-Kummer Lilian, Lyss

«Läbesmuet» - Therese Aeberhard-Häusler

Tongebung Chorklang eher wacklig, Tenorstimmen wenig führend. Bässe in den tiefen

Lagen schlecht hörbar. Jodelstimmen locker und warm, in den Hochlagen aber

wenig strahlend.

Aussprache Gut verständlich und gepflegt.

Harmonische Reinheit

Der Vortrag wird einen halben Ton tiefer, in Des-Dur, angestimmt. Bereits die

1. Strophe wird dann in C-Dur beendet, wodurch in der Folge die Bassstimmen kaum mehr zum Klingen kommen. Das Sinken gschieht in den LT 8 - 10, wo der Chor sich im Tonartenwechsel von D-Dur nach C-Dur nicht zurechtfindet. Diese Stelle ist auch in der 2. und 3. Strophe jedesmal unsicher und unrein.

Rhythmik Exakt, Tempo passend.

Dynamik Abwechslungsreich und aus dem Text heraus gestaltet. Ein richtiger

Spannungsaufbau ist jedoch aufgrund der Probleme in der Harmonie nicht

mehr möglich.

Gesamteindruck Die seriöse Probenarbeit ist deutlich erkennbar. Der Chor geht mit Elan an

seine Aufgabe heran. Der Vortrag kann jedoch nur teilweise überzeugen, so

dass sich der Chor im oberen Bereich der Klasse 2 platziert.

Juror(in) Marianne Aebischer

### Lützelflüh, Gotthelf-Chörli, BKJV

Klasse 1

Leitung: Gerber Rosmarie, Biembach «Sunntig» - Hans Müller-Luchsinger

Das Chorbild darf als schlank, dezent und einheitlich gewertet werden. Die Tongebung

Frauen- und Männerstimmen sind fein aufeinander abgestimmt. Im Jodel wird

eher vorsichtig, dafür aber sauber musiziert.

Die Aussprache wie auch die Vokalisation sind deutlich und gepflegt. Aussprache

Harmonische Reinheit

Die Tonart wird durchwegs gewahrt. Es passieren nur unbedeutende, kleinere

Tondifferenzen (Lied- und Jodelschluss).

Ruhige, angepasste Temponahme mit erfassten Notenwerten. Im Liedteil mit Rhythmik

angemessener Agogik.

Spürbare wohldosierte Gestaltung. Dynamik

Gesamteindruck Ideale Liedwahl, mit der nötigen "Sunntig"-Stimmung feierlich vorgetragen.

Juror(in) Klaus Rubin

### Lyss, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Jörg Samuel, Kappelen

«E Hand voll Heimatärde» - Hannes Fuhrer

Sonore, tragende Bässe; ausgeglichene, gepflegte Tongebung des ganzen Tongebung

Chores. Aufpassen, dass die 3 Jodlerinnen ihre Tongebung besser aneinander anpassen! Besonders in JT 3, 5 und 11 sind Unstimmigkeiten auszumachen.

Tritt erfreulicherweise sehr positiv in Erscheinung : klar, prägnant, natürlich. Aussprache

Harmonische

Geringfügige Abzüge: in Brustlage nicht ganz rein singende Jodlerinnen (JT Reinheit

2); Schleifton im Auftakt zu LT 1 oder unreine Intonation des 2.Basses in LT

11. Diese Trübungen fallen aber nicht stark ins Gewicht.

Rhythmik Schwere Auftakte in LT 10 und 18; etwas unklares Metrum wie zB in LT 8

wegen der kurz gehaltenen Pause; sonst exakte rhythmische Notenwerte.

Dynamik Sehr schön, erlebt gestaltet; die vielen Vorgaben des Komponisten werden

zum Ausdruck gebracht.

Gesamteindruck Die ganze Darbietung ist erlebt und sehr ansprechend. Dies wird durch

schöne Differenzierungen erreicht. Der Chor besteht aus tragenden,

geschulten Stimmen, welche sich mächtig entfalten können. Alles in allem "e

gfreute Vortrag"!

Juror(in) Georg Bircher

Lyssach, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Frank Andreas, Kirchberg

«Nöis Läbe» - Hannes Fuhrer

Tongebung Mit gutem Einsatz der stimmlichen Mittel wird ein an sich weicher, runder

Chorklang erzielt. Die drei Jodlerinnen bewältigen ihren Part recht gut, obschon noch mehr Glanz wünschbar wäre. Das Solo erklingt recht locker. Aufpassen, dass die Stimme nicht in den Hals rutscht. Leider will der Einsatz

des Jodlers in den JT 1, 2, 5 und 6 nicht wunschgemäss erklingen.

Aussprache Mit Ausnahme des zu breiten ö in "Lueg wie schön" und einem uneinheitlichen

d in "Chnoschpegwand" ist die Aussprache gut verständlich.

Harmonische Reinheit Im Solo werden jeweils die Anfangstöne der LT 19, 21 und 23 zu tief gefasst. Man sinkt schon zu Beginn nach A-Dur ab infolge zu tiefem Intonieren der Töne "d" und "f" der 1. Stimme in den LT 1 und 3. In den LT 24 und 25 ist das Chorgefüge unrein. Schliesslich werden die Jodeleinsätze in den JT 1 und 5

unrein gesungen.

Rhythmik Alle Notenwerte werden korrekt gesungen.

Dynamik Man ist willens, das Lied textgerecht zu gestalten, was da und dort leicht zum

Ausdruck kommt, aber nur im Mittelmass. Heute erklingt praktisch der ganze

Vortrag eher verhalten.

Gesamteindruck Man lässt sich offenbar vom Nachhall der Kirchenakkustik zu einer eher

schleppenden Singweise verleiten. Infolge der Sinktendenz am Anfang wirkt

die Darbietung zu dumpf. Erst in der 3. Strophe kommt eine gewisse

Beschwingtheit auf. Mit mehr Schwung am Anfang würde ein freudigeres "Nöis

Läbe" entstehen.

Juror(in) Georges Hunziker

#### Melchnau, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Willimann Jakob, Langenthal

«Höch obe» - Ernst Sommer

Tongebung Chor im Liedteil mit sattem, einheitlichem Klang, im Jodelteil teilweise

abgehackt. Tenöre in den LT 9-10 und 13 heiser und eher grell.

Aussprache Meist gepflegt und verständlich, allerdings teilweise offene Schlusslaute (zB

Chüene, mache, liebe) und undeutlich gesprochene Konsonanten.

Harmonische Reinheit Im Liedteil rein. 1. Jodelstimme singt die 1. Viertelnote in JT 2 zu tief. 2. Jodelstimme im 1. Viertelton in JT 4 zu tief. Chor in JT 6, 8 und im

Schlussakkord unrein. Bedingt durch die verschiedenen Unreinheiten Absinken

um einen halben Ton nach As-Dur.

Rhythmik Tempowahl grundsätzlich richtig. Verhastete Partien in LT 5, 8, 9, 10 sowie in

den JT 3 und 5. Stimmenverschiebungen in LT 12.

Dynamik Sinnvolle, textgerechte Gestaltung. Melodiebogen dürften besser gespannt

werden.

Gesamteindruck Der gut vorbereitete Vortrag wird im Liedteil ansprechend gestaltet. Der Jodel

leidet unter harmonischen Trübungen, was sich schliesslich auch auf den Gesamteindruck auswirkt. Durch das Absinken um einen halben Ton verliert

der Vortrag an Glanz.

Juror(in) Martin Jutzeler

Moutier, Jodlerklub Jurarösli, BKJV

Klasse 1

Leitung: Bartlome Hans-Rudolf, Bellelay

«Sing dis Lied» - Bruno Häner

Locker und klangvoll in den Jodelstimmen; kräftiger, ausgeglichener Tongebung

Chorklang, in der Jodelbegleitung zu massig. Schöne Melodiebögen.

Aussprache Gut verständlich. Die Jodelvokalisation würde das eine oder andere

aufhellende "lü" gut vertragen.

Harmonische Reinheit

Einsatz der 1. Bässe im LT 9 zu tief, im Schlusston LT 16 sind die Jodlerinnen zu tief, der ganze Akkord ist getrübt, unrein erklingt auch der 2. Akkord im JT 4

(Mittelstimmen zu tief).

Rhythmik Korrekt, allerdings müssen die Triolen besser rhythmisiert werden. Einige

Taktschwerpunkte fallen durch Endsilbenbetonung auf den 2. Schlag.

Passendes Tempo. Vereinzelt schwerfällige Auftakte.

Dynamik Geschickt, vom Text her gestaltet. Das "gemütlich" im Jodel wirkt etwas

wuchtig.

Gesamteindruck Erlebter, nachempfundener Vortrag, der durch einige vor allem harmonische

Mängel etwas an Glanz verliert.

Juror(in) Hans Friedli

### Mühlethurnen-Riggisberg, Jodlerklub Alpe, BKJV

Klasse 2

Leitung: Anken Peter, Uebeschi

«Chüejerbuebelied» - Oskar Friedrich Schmalz

Tongebung Warmer, ausgeglichener Chorklang mit klangvollen Jodelstimmen, welche in

den tiefen Lagen dumpf wirken.

Aussprache Sehr gepflegt und verständlich. Gut gewählte Jodelvokalisation.

Harmonische

Der Chor beginnt in A-Dur. Bereits vor dem 1. Zwischenjodel sinkt der Chor Reinheit

um einen halben Ton. Dies hat Auswirkungen auf die harmonische Reinheit. So sind ungenaue Tonsprünge in den JT 1-4 zu vermerken. Der Schluss des Jodels wird von der Jodelstimme in der 1. und 3. Strophe unrein intoniert.

Rhythmik Rhythmisch sorgfältig erarbeitet. Passende Tempowahl. Gut akzentuierte

Begleitstimmen.

Dynamik Der Komposition entsprechende textgerechte Liedgestaltung. Jodelteil mit

wenig Spannung, Höhepunkte fehlen.

Gesamteindruck Durch das Sinken verliert der gut erarbeitete Vortrag an Ausstrahlung, so dass

die Höchstklasse knapp verpasst wird.

Kathrin Henkel Juror(in)

### Münsingen, Jodlerchörli Daheim, BKJV

Klasse 2

Leitung: Emmenegger Trudi, Belp «Alpmorge» - Robert Fellmann

Tongebung Der Chorklang wirkt etwas stumpf und dunkel. Er ist allgemein zu wenig

dehnungsfähig und elastisch. Die Stimmen sind aber ausgeglichen und alle gut

hörbar. Bei den Jodelstimmen wünschte man sich mehr Klangfarbe.

Aussprache Im Liedteil wird prägnant und gepflegt gesprochen. Die Jodelvokalisation ist

gut bis auf die "lü" in JT 2 und 7. Die "lü" sind immer schön, aber auf

unbetonten Tönen.

Harmonische
Reinheit
Das anspruchsvolle Lied stellt in dieser Disziplin hohe Anforderungen an den

Chor. So sinkt der Chor während des Vortrages allmählich um gut einen Halbton. Die Halbtonschritte in LT 7 - 9 geraten nie ganz sauber. In der 1.

Strophe (LT 5, 12 und JT 5) merklich unrein in den Mittelstimmen.

Rhythmik Liedteil zügig, die Partiturvorgabe richtig eingehalten. Im Jodel müssten die

punktierten Noten wie auch die Triolen runder angesungen werden. Sie wirken

auf uns sehr hackig.

Dynamik Der Liedteil wird schön gestaltet. Im Jodel fehlt die Klangfarbe, und er kommt

nicht so richtig herüber.

Gesamteindruck Im Vortrag sind durchaus gute Gestaltungsansätze vorhanden. Eventuell ist

diese Komposition für den Chor zur Zeit nicht ganz geeignet.

Juror(in) Klaus Rubin

#### Münsingen, Jodlerklub Alpenrösli, BKJV

Klasse 1

Leitung: Haldemann Stephan, Signau

«Früehligsstrahle» - Emil Herzog

Tongebung Der Chorklang ist rund, ausgeglichen und auch in den Pianostellen tragend.

Aussprache Gepflegt und verständlich, mit guter Silbenbetonung.

Harmonische Reinheit

Der Chor steigt von der angestimmten G-Dur bis nach der 1. Strophe nach Gis-

Dur und bleibt dann auf dieser Tonart. Es wird fast durchwegs sehr rein gesungen. Die Tonsprünge im Jodel von der Brust- in die Kopfstimme sind

nicht alle exakt. Der 2. Jodler singt im JT 6 das "f" als "fis".

Rhythmik Exakt und in gut gewähltem Tempo. Einige Atemzäsuren werden fast zu

Pausen und trüben die Metrik leicht (zB in LT 8, 12 und in JT 4).

Dynamik Es wird dem Text entsprechend gestaltet. Der Jodel strahlt mit gut erarbeiteten

Höhepunkten und schönen Schwelltönen.

Gesamteindruck Der Vortrag hinterlässt einen nachhaltigen Eindruck, was von einer seriösen

Vorbereitung zeugt. Das "Früehligsstrahle" erfüllt die Bieler Stadtkirche zur

Freude aller Zuhörer. Bravo.

Juror(in) Claudia C. Fábregas

### Obergösgen, Burgjodler GöSKON, NWSJV

Klasse 3

Leitung: Richiger Fritz, Aarau

«I wünsch Dir Glück» - Ernst Fenner

Der Chorklang ist zwar recht ausgeglichen, aber es fehlt an der bewussten Tongebung

Tonbildung und vor allem an der Atemstütze. Die Auswirkungen sind stetes

Sinken und unsichere Tonführung.

Nicht gerade gut verständlich, hauptsächlich bei den Jodlerinnen. Aussprache

Harmonische Reinheit

Die Sinktendenz durch das ganze Lied stört die harmonische Reinheit mehrheitlich, verursacht vor allem durch die Bässe. Der 1. Tenor ist im

Jodelteil nur schwach hörbar.

Rhythmik Das ganze Gefüge ertönt zu schwerfällig. Bei den Triolen im Lied- und Jodelteil

wird die Metrik nicht richtig erfasst.

Dynamik Durch die vielen Zäsuren und ungenauen Notenwerte vermag sich der Chor

nicht zu entfalten. Der Melodiefluss fehlt durchwegs.

Gesamteindruck Obwohl gute Ansätze vorhanden sind, kommen wir zum Ergebnis, dass man

mit diesem Lied völlig überfordert ist.

Edi Feusi Juror(in)

## Ochlenberg, Jodlergruppe Grotteflueh, BKJV

Klasse 2

Leitung: Wittwer Ursula, Rüegsau

«Erwache» - Hannes Fuhrer

Recht locker und tragend (vor allem vor dem Sinken). Die 1. Jodelstimme in Tongebung

den JT 1 - 4 glanzlos, im 2. Teil klangvoller, aber kurzatmig. Meistens ausgeglichenes Klangbild, allerdings ab der 2. Strophe resonanzarme

Altstimmen. An der Jodeltechnik muss noch gefeilt werden (Kehlkopfschläge,

Schwelltöne, Stütze).

Prägnant, gut verständlich, teilweise breite Vokale (Nacht, Schöpfer). Aussprache

Passende Jodelvokalisation.

Harmonische

Ungenauer, nicht einheitlicher Anfangston "f" zu Beginn. Das Sinken am Reinheit

Anfang der 2. Strophe um einen Halbton von B - nach A - Dur bewirkt einen

Spannungsabfall. Ungenaue Stimmführung der 1. Jodelstimme im

Jodelauftakt. Leicht zu tief gefasster Jodelhochton "f" im JT 3. Getrübter

Akkord im JT 2.

Rhythmik Viele flüchtige Punktierungen (zB Liedauftakt, LT 3, JT 5). Eingeschobene

Pause im LT 4. Taktschwerpunkte sorgfältig herausarbeiten. Gut gewähltes

Tempo und sinnvolle Tempoveränderungen.

Dynamik Gute Gestaltungsansätze, aber spannungsvolle Höhepunkte werden vermisst.

Spannung erzeugende Schwelltöne fehlen.

Gesamteindruck Dem gefühlvollen Lied fehlt es an Ausdruckskraft und Glanz. Das "Erwache"

vermag noch nicht zu wecken.

Juror(in) Hans Friedli

### Péry-La Heutte, Jodlerklub Gemsflue, BKJV

Klasse 3

Leitung: Gerber Christian, Mont.-Tramelan

«Häb Freud am Läbe» - Ernst Sommer

Der Chorklang gefällt. Er ist ausgeglichen, weich und rund. Der Chor dürfte Tongebung

aber noch tragkräftiger agieren. Die Jodelstimmen sind resonanzarm und

tönen in Hochlagen gepresst, im Hals. Guter Rat: Töne loslassen!

Vieles ist schlecht verständlich, da den Konsonanten viel zu wenig Beachtung Aussprache

geschenkt wird. Da hört man zB bei "wohlig streckt" nur "wohliste..".

Wortverbindungen wie bei "sigs im" bitte vermeiden, = Vokale anschlagen! Die Jodelvokalisation sollte durch vermehrte "lü" abwechslungsreicher gestaltet

werden. (Der Komponist hat gute Beispiele gegeben.)

Harmonische Reinheit

Viele Ungenauigkeiten stören die Harmonie, zB LT 7 und 8 mit Auftakt. Am

unsichersten oder falsch singt der 1. Bass, LT 10, 11, 13 und 15. Der

Jodelbegleit ist harmonischer. Gegen Schluss hin leidet aber das Gesamtbild

unter dem forcierten Singen.

Ausser dem hingeworfenen und dadurch verkürzten zweiten Viertel im LT 10 Rhythmik

ist die Rhythmik korrekt.

Dynamik Dynamisch wird einiges unternommen. Schöne Differenzierungen und sinnvoll

eingestzte "piani" sind hörbar. Das "schneller" LT 12 und das "breit und

markig" LT 15/16 dürften ausgeprägter sein.

Gesamteindruck Der gleichförmige Jodel und die verschiedenen Spartenmängel belasten den

> Gesamteindruck negativ. Durch genaueres Erarbeiten mit dem Chor und Stimmbildung der Jodlerinnen kann diese Gruppe sicher eine bessere Leistung

erbringen.

MTh von Gunten Juror(in)

#### Port, Jodlerklub Echo, BKJV

Klasse 2

Leitung: Saxer Armin, Port

«Es treichelet heizue» - Alfons Gugler

Wir hören von diesem Chor helle, sonor klingende Tenorstimmen. Auch die Tongebung

Bässe ertönen rund und ausgeglichen. Die Jodler dürften generell mehr öffnen,

der Ton will nicht recht heraustreten.

Gut gepflegt ist die Vokal- und Konsonantensprache. Die Vokalisation ist Aussprache

angemessen rund.

Harmonische

Nach einem sauberen und reinen Liedteil passiert im Jodel der klare Reinheit

Klassenverlust. In JT 1 und 3 überhöht der 1. Jodler, wobei die 2. Stimme eher das Gegenteil macht. Dadurch entstehen im Jodel grosse Trübungen. Der

Chor steigt allmählich um einen Halbton.

Die punktierten Achtelnoten werden generell zu kurz gesungen (LT 1, 3, 5 und Rhythmik

6). Das Grundtempo wird schwungvoll und richtig gewählt.

Dvnamik Sehr spannungsvoll und der Komposition würdig nachgelebt.

Gesamteindruck Ein gut vorbereiteter Vortrag, mit viel innerer Freude vorgetragen. Die

aufgeführten Mängel in der Sparte "Harmonische Reinheit" belasten auch den

Gesamteindruck und lassen eine Einreihung in die Höchstklasse nicht zu.

Juror(in) Klaus Rubin

Rapperswil, Jodlerklub Waldhüttli, BKJV

Klasse

Leitung: Wanner Christina, Etzelkofen «E Hand voll Heimatärde» - Hannes Fuhrer

Der Chorklang ist weich. Um die Ausgeglichenheit im Liedteil zu verbessern, Tongebung

sollten die Frauenstimmen runder und die Bässe kräftiger singen.

Jodelhochtöne erklingen ebenfalls teils zu spitz.

Aussprache Ausser Wortverbindungen, zB "drEgg" oder "..konzärtylüte" ist die Aussprache

gut verständlich. Die Jodelvokalisation ist passend.

Harmonische Reinheit

Grösstenteils gut gewahrt. Einzig im Jodel stört uneinheitliches oder forciertes

Singen, zB JT12, 16, 19 und 20.

Rhythmik Gute Temponahme, präzises Singen, gut akzentuiert.

Wohldosierte Dynamik, der Text wird einfühlsam erlebt wiedergegeben. Dynamik

Das innere Mitgehen überzeugt. Anfänglich im Jodel noch gleichförmig, ist Gesamteindruck

auch hier bis zur 3. Strophe eine schöne Steigerung spürbar. Ein gelungener

Vortrag.

MTh von Gunten Juror(in)

#### Reichenbach, Jodlerklub Edelweiss, BKJV

Klasse 3

Leitung: Glaus Jeanette, Thun

«Bärgfriede-Jutz» - Klaus Rubin

Eine Jodelstimme (zB Beginn, 1. Teil) ertönt in Hochlagen gepresst, die andere Tongebung

> Jodelstimme (zB 2. Hälfte im 1. Teil) ist klar und glanzvoll in den Hochlagen. Die 2. Jodelstimme passt sich gut an, wirkt in Tieflagen stumpf. Der Chorklang

ist unausgeglichen, es entsteht keine klangliche Einheit.

Typische, kraftvolle Jodelvokalisation. Aussprache

Harmonische

Der angestimmte Ton "f" wird nicht richtig abgenommen. So ist man im JT 2 Reinheit

bereits um einen Halbton gesunken. Der Chorbegleit setzt uneinheitlich und unrein ein und es entsteht bis zum Schluss des 3. Teils nie ein schönes Klangbild. Besonders trüben der unreine Schlussakkord des 2. Teils und die unreine Passage in JT 12 des 3. Teils die Harmonie. Harmonisch gelingt der 4.

Teil am besten.

Rhythmik Die Metrik ist erkennbar, die Einsätze des Jodelbegleits sind unpräzis. Im 1.

Teil stören die langen Pause in JT 8 den Melodiefluss. Die Tempowechsel

gelingen gut.

Dynamik Der Jutz tönt gleichförmig. Erst im 4. Teil sind Ansätze dynamischer

Gestaltung spürbar.

Gesamteindruck Der Vortrag vermag nicht zu überzeugen. Die vielen harmonischen Mängel

> und die fehlende Ausstrahlung lassen keine bessere Klassierung zu. Mit gezielter Chorschulung können jedoch viele Mängel in kurzer Zeit verbessert

werden.

Kathrin Henkel Juror(in)

Roggwil, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Meier Dominik, Bollodingen

«Sunntig» - Hans Müller-Luchsinger

Runder, wohltemperierter Chor, klare und lockere Jodelstimmen. Tongebung

Gut verständlich, gepflegt. Bei grossen Intervallen fehlen oft die Aussprache

Kehlkopfschläge (angesprungene Töne), sonst gute Vokalisation.

Harmonische

Mehrheitlich reines Klangbild. Getrübte und unklare Intonation der Reinheit

Bassstimmen im Übergang LT 10 / 11.

Rhythmik Im Liedteil präzise Rhythmik, gut gewähltes Tempo.

Im Jodel sind die punktierten Achtelnoten oft etwas zu knapp.

Dynamik Abwechslungsreiche Gestaltung, fein differenziert, mit schönen Höhepunkten.

Gesamthaft eine ausdrucksvolle und gut nachempfundene "Sunntigsstimmig", Gesamteindruck

überzeugend herübergebracht.

Juror(in) Marianne Aebischer

#### Schangnau, Jodlerklub Bumbach, BKJV

Klasse 2

Leitung: Rentsch Edith, Lauperswil

«Ritzgratjutz» - Ueli Zurbrügg

Heller, schöner Eingang des 1. Jodlers im ersten Teil. Einsatz des 2. Jodlers Tongebung

> kehlig und rauh. Chorbegleit uneinheitlich und unausgeglichen, findet sich erst in der Wiederholung. Jodelstimme im 2. Teil in den Hochlagen kehlig, Chor schwammig, zu wenig markant. Schöne Klangeinheit des Chors im 3. Teil.

Helles, schönes Überjützi am Jutzschluss.

Vokalisation allgemein richtig gewählt. Im Chor sollte sie vor allem im 2. Teil Aussprache

einheitlicher sein.

Harmonische

Einsatz des 2. Jodlers im 1. Teil stark unterfasst. Schluss 1. Teil im Chor Reinheit

unrein. Dadurch Absinken um einen halben Ton nach A-Dur. Unsichere Stimmführung der 2. Jodelstimme im 2. Teil. 3. Teil und Wiederholung 2. Teil

rein und einheitlich.

Rhythmik Tempo dem Charakter der Teile entsprechend gewählt. Choreinsätze im 2. Teil

nicht präzis, immer etwas zu spät.

Dynamik Nach verhaltenem, gleichförmigem Beginn steigert man sich in der

Wiederholung des 1. Teiles. 3. Teil etwas verhalten, Wiederholung 2. Teil

schön strahlend und lebendig.

Gesamteindruck Der Chor findet erst im Verlauf des Jodels zu einer Einheit zusammen und

> zeigt, was er zu leisten fähig ist. Der Vortrag leidet unter dem verhaltenen, von etlichen harmonischen Unreinheiten geprägten Beginn in den Teilen 1 und 2

und vermag die Höchstklasse nicht ganz zu erreichen.

Martin Jutzeler Juror(in)

### Schwarzenbach-Huttwil, Jodlerklub, BKJV

Klasse 1

Leitung: Thöni Ruedi, Langenthal «Verlorni Heimat» - Paul Müller-Egger

Tongebung Der kräftige Chor erzeugt einen guten Chorklang. Der 1. Bass presst in den LT

12 und 15 seine Hochtöne leicht . Das selbe gilt für die 2. Jodelstimme in den

JT 2, 6 und 8.

Aussprache In der an sich gut verständlichen Aussprache fällt das Wort "Jugetzyt" als

ungepflegt und die Wortverbindung "uf der-Alp" als unschön auf.

Harmonische Reinheit Der Einsatz der 2. Tenöre in den LT 8 und 12 klingt zu tief. In der 3. Strofe singen die Bässe in LT 10 und 12 leicht unrein, und im Jodel hat die Jodlerin die Tendenz zum leichten Überhöhen, so in den JT 3, 4, 5 und 7. Diese

Anmerkungen sind nicht gravierend.

Rhythmik Die Notenwerte werden alle korrekt gesungen. In den LT 2, 4 und 6 sind die

Zäsuren an der oberen Grenze ihrer Länge. Der Liedfluss wird leicht gehemmt.

Dynamik Textgerechte Gestaltung. Der Mittelteil ab LT 9 ist sehr gut aufgebaut.

Gesamteindruck Wir hören eine interessante Darstellung dieses anspruchsvollen Liedes. In

beschwingter, frischer Singart wird der Sinn des Textes erfasst. Im Jodel vermisst man noch eine gewisse Wehmut. Gesamthaft jedoch ein erlebter

Vortrag.

Juror(in) Georges Hunziker

#### Schwarzenburg, Stärn-Chörli Bärnerland, BKJV

Klasse 2

Leitung: Sahli Werner, Port

«Im Läbe het di mängisch scho ...» - Marie-

Theres von Gunten

Tongebung Die beweglichen und tragenden Stimmen vereinen sich im Liedteil zu einem

sehr ausgeglichenen Chorklang. Leider wirkt der Jodelteil zu lärmig und der 2.

Jodler teilweise zu laut.

Aussprache Gepflegt und gut verständlich, prägnant.

Harmonische Reinheit Kleine, vereinzelte Tonschwankungen vermögen das harmonische Klangbild

nicht wesentlich zu trüben.

Rhythmik Gut gewähltes Tempo und sauber erarbeitete Rhythmik.

Dynamik Der Liedteil wird äusserst lebendig und aussagekräftig interpretiert. Im Jodelteil

wird zu laut gejutzt, die Vorzeichen werden nicht beachtet und es fehlt an

Spannung und Entspannung.

Gesamteindruck Das zu laute und aufdringliche Intonieren des Jodelteils wirkt sich störend auf

den Gesamteindruck aus. Schade, dass die Sänger ihre Sicherheit und

Überzeugung mit Lautstärke zum Ausdruck bringen.

Juror(in) Edi Feusi

### St. Imier, Jodlerklub Berna, BKJV

Klasse 3

Leitung: Mischler Antoinette, La Ferriere

«Chum zu mir» - Franz Stadelmann

Tongebung Unausgeglichener Chorklang. Die Stimmführung des 2. Basses ist stellenweise

nicht auszumachen. Die Jodelstimmen sind klangvoll, wirken aber in den Hochlagen grell, da zu viel Kraft angewendet wird. Die Atemtechnik bedarf

einer intensiven Schulung.

Aussprache Verständlich, aber zu wenig erarbeitet. Positiv ist die gut gewählte

Jodelvokalisation zu erwähnen.

Harmonische Reinheit

Angestimmt wird in C-Dur. Der Chor nimmt den Anstimmakkord aber ungenau ab und beginnt gleich in der H-Dur. Diese Tonart kann gehalten werden, obwohl der ganze Vortrag durch harmonische Unreinheiten geprägt ist. Der Chor findet sich nie zu einer harmonischen Einheit. Am meisten belastet der Zwischeniodel (LT 5/6) die Harmonie, aber auch im Jodel werden etliche

ungenaue Tonsprünge und Unreinheiten festgestellt.

Rhythmik Ausser dem verhasteten Liedbeginn (1. Strophe) wird das Lied in einem gut

gewählten Tempo gesungen.

Dynamik Es werden nur sehr wenige dynamische Mittel eingesetzt. Der Liedteil wirkt

gleichförmig. Schöne Schwelltöne im Jodel und Höhepunkte fehlen.

Gesamteindruck Aufgrund der aufgeführten Mängel in den Sparten Tongebung und Harmonie

kann der Vortrag nicht überzeugen. Mit gezielter Stimmbildung und

Gehörschulung könnte viel erreicht werden, denn das Stimmenmaterial ist

vorhanden.

Juror(in) Kathrin Henkel

# St. Stephan, Jodlerklub, BKJV Leitung: Moor Ueli, St. Stephan

Klasse 1

«Gschwend-Jutz» -

Tongebung Kräftige Jodelstimmen, mächtig vollklingender, tragender Chorklang

Kräftige Jodelstimmen, mächtig vollklingender, tragender Chorklang, wunderbar ausgeglichen in allen Registern. Einzig der 2. Jodler muss

aufpassen, dass er in der Mittellage nicht mit zu viel Druck singt.

Aussprache Gepflegte, klare Vokalbildung, schöne abwechslungsreiche Vokalisation im

Jodelbegleit.

Harmonische Reinheit Die angestimmte Tonart wird klar gehalten. Ein paar Unreinheiten entstehen

durch kraftmässiges Jodeln in der Schaltlage. Der Chor begleitet sicher und

wohltuend rein.

Rhythmik Gutes Miteinander, präzise Einsätze, passende Tempoveränderungen.

Dynamik Überzeugende Forti beherrschen die ersten zwei Teile. Richtig erholsam ist

der besonders gefühl- und spannungsvolle, weichere 3. Teil mit den schönen

"piano"-Stellen. Der 4. Teil wiederum erklingt kraftvoll und freudig.

Gesamteindruck Ein ausdrucksstarker, anspruchsvoller Oberländer-Jutz, abwechslungsreich

gestaltet, gefühlvoll und überzeugend vorgetragen!

Juror(in) MTh von Gunten

## Studen, Jodlerklub Zytröseli, BKJV

Klasse 2

Leitung: Fiechter Anna-Elisabeth, Brügg

«E nöie Tag» - Hannes Fuhrer

Tongebung Der Chor beginnt sehr zaghaft, so dass auch der Chorklang zu Beginn sehr

uneinheitlich ist. Die 1. Bässe dominieren in der 1. Strophe. Die Stimmführung des 2. Basses ist stellenweise nicht hörbar. Die Jodelstimmen sind klangvoll,

wirken aber in den Hochlagen grell und kehlig.

Aussprache Gut verständlich, schöne Klinger.

Harmonische In der 1. Strophe ist das harmonische Gefüge sehr unsicher. Ungenaue

Tonsprünge der 2. Bässe in LT 10/11 trüben die Harmonie. Im Jodel werden

die Hochtöne in JT 2 und 6 in allen Strophen unterfasst.

Rhythmik Die Rhythmik ist im Grossen und Ganzen gut erarbeitet. Einzig in LT 15

punktiert der 2. Bass den ersten Viertel. Ein etwas zügigeres Grundtempo

würde mehr Spannung erzeugen.

Dynamik Stellenweise schön gestaltet. Es dürfte aber noch mehr aus der Komposition

herausgeholt werden. Im Jodel fallen die schönen Schwelltöne positiv auf.

Gesamteindruck Wir spüren den Willen zur Gestaltung, aber durch die Mängel in den einzelnen

Sparten kann es nie zur vollen musikalischen Entfaltung kommen und der

Vortrag kann so nicht ganz überzeugen.

Juror(in) Kathrin Henkel

### Suhr, Jodlerklub Bärgröseli, NWSJV

Klasse 3

Leitung: Bader Rosmarie, Wynau «Häb Freud am Läbe» - Ernst Sommer

Tongebung Chorklang ohne Tonstütze und Spannung, teils flackrig und unkontrolliert. In

der 2. und 3. Strophe wirkt der Chor abgespannt und freudlos.

Aussprache Verständlich, jedoch breit und ungepflegt. Die offenen Vokale "we d'Sunnä",

"wärmä", "hesch doch" usw. fallen negativ auf. Schluss-T nicht miteinander

(zB "streckt", "Lüt"). Die Jodelvokalisation ist gut erarbeitet.

Harmonische Intoniert wird in G-Dur. Man sinkt schon in den ersten zwei Takten um einen

halben Ton. Im LT 2 wird der erste Akkord zu tief erfasst. LT 8 und 11 sehr unrein. Im Jodelteil sind viele Töne der Jodlerinnen zu tief . Der unstabile Chor

vermag sie auch nicht zu stützen. Grosse Trübungen entstehen im

Jodelschlussteil. Die ungenauen Tonsprünge der Jodlerinnen im Auftakt auf JT 7 verunsichern und der Chor findet harmonisch nie richtig zusammen. In allen

Stimmen sind Mängel spürbar; man sinkt daher um einen ganzen Ton.

Rhythmik Es wird ein zu langsames Grundtempo gewählt. Der Liedteil wie auch der

Jodel wirken schleppend. In LT 4 und 8 wird zu lange abgesetzt, was den

Liedfluss erheblich stört. Positiv: Präzise Punktierungen.

Dynamik Ansätze sind vorhanden, aber gesamthaft bleibt die dynamische Gestaltung

flach, ohne Spannung und Entspannung und ohne Höhepunkte.

Gesamteindruck Die schwerfällige Singweise gefällt nicht. Die Vorgabe "freudig" kann nicht

umgesetzt werden, da noch viele Unsicherheiten vorhanden sind. Ebenfalls

verliert der Vortrag durch das Sinken jegliche Ausstrahlung. Gezielte

Stimmbildungs- und Gehörschulübungen würden sehr viel zu einem besseren

Resultat beitragen.

Juror(in) Kathrin Henkel

### Thierachern, Jodlerklub, BKJV

Klasse 2

Leitung: Rüegsegger Christian, Höfen «Uf e Wäg» - Fernand Hostettler

Chor im Lied- und Jodelteil satt und einheitlich untermalend. 1. Jodelstimme Tongebung

grell in der Brustlage und in den Hochlagen in JT 7. 2. Jodelstimme geht vor

allem in den JT 1-4 etwas unter.

Aussprache Recht gut verständlich, Konsonanten da und dort undeutlich. Recht häufige

offene E-Laute, zB bei "chönne", "schöne", "obe". Vokalisation angepasst.

Harmonische Reinheit

Tonart H-Dur wird gehalten. 1. Tenöre in LT 8 der 1. Strophe unrein. 2. Jodelstimme vor allem in der Brustlage (JT 1-4) und in JT 7 oftmals zu tief intonierend. 2. Tenor und 1. Bass in JT 7 unrein. Schlussakkord im Jodel

getrübt.

Tempo in Lied und Jodel schleppend, zähflüssig. Schwerfällige Auftakte, 6/8-Rhythmik

Takt nicht ganz richtig erfasst. Unpräzise Punktierungen in den LT 4, 8, 12.

Ansätze zur textgerechten Gestaltung vorhanden, doch mehrheitlich brav und Dynamik

gleichförmig gesungen. Wenig Spannung und Entspannung, Melodiebogen

fehlen.

Der Chor bemüht sich um eine textgerechte Gestaltung des Liedes. Die etwas Gesamteindruck

schleppende Singweise und die Unreinheiten vor allem im Jodelteil verhindern

eine volle Entfaltung. Der Vortrag kann nur teilweise überzeugen.

Martin Jutzeler Juror(in)

Thun, Jodlerklub Edelweiss, BKJV

Klasse 1

Leitung: Anken Peter, Uebeschi

«B'hüet üs Gott der Chüejerstand» - Jean Clémençon

Tragender, ausgeglichener Chorklang, kräftige und sichere Jodelstimmen. Tongebung

Natürlich und gut verständlich. Vereinzelt breite Endsilben. Aussprache

Harmonische Reinheit

In der 1. Strophe unterfasst der 1. Tenor die Hochtöne in LT 5 und 9. Der

Schlussakkord des Liedteils schwankt. Im Begleit intoniert der 1. Tenor in JT 2 und 4 ungenau. In der 1. Strophe erklingt der Tonsprung des 1. Basses in JT 6

unrein.

Rhythmik Deutlich spürbare Metrik. Der 3/4-Takt ist klar erfasst. Gut gewähltes Tempo in

Liedteil wie im Jodel.

Dynamik Es wird spürbar gestaltet, aber im Liedteil dürfte mehr gewagt werden. Im

Jodel fallen schöne Schwelltöne positiv auf.

Gesamteindruck Ein gut gelungener Vortrag, der zwar noch mehr Ausdruckskraft haben könnte,

dafür aber viel Natürlichkeit ausstrahlt.

Kathrin Henkel Juror(in)

### Thun, Jodlerklub Heimatchörli, BKJV

Klasse 2

Leitung: Kämpfer Hans, Ringoldswil

«D'Lüt im Dorf» - Kurt Mumenthaler

Tongebung Der Chorklang ist zu Beginn des Vortrages noch zu verhalten und

unausgeglichen. Nachher findet man sich allmählich zu einer Einheit.

Aussprache Klar verständlich.

Harmonische Reinheit Der Chor intoniert im Gesamten sicher, aber die Jodlerinnen verursachen durch ihr teilweise überhöhtes Intonieren Unreinheiten, die die Harmonie

immer wieder zu trüben vermögen.

Rhythmik Die halben Noten werden zu kurz gesungen, so in den LT 2, 4, 6 und 8. Die

vielen Zäsuren stören.

Dynamik Liedfluss und Melodiebogen fehlen. Spannung und Entspannung in Lied- und

Jodelteil sind nicht vorhanden.

Gesamteindruck Das harmonische Klangbild wird durch die Jodlerinnen getrübt. Es wird

versucht zu gestalten, doch kommen die Vortragenden zu wenig aus sich

heraus. Die Klasse 2 kann gerade noch erreicht werden.

Juror(in) Edi Feusi

### Tramelan, Gem. Jodlerchörli Anemone, BKJV

Klasse 1

Leitung: Zaugg-Fahrni Sylvia, Tramelan

«E Meiegruess» - Paul Bracher

Tongebung Der Chorklang ist im Allgemeinen gut. Die Hochtöne der Jodlerinnen sind aber

etwas kehlig und verlieren an Glanz.

Aussprache Gepflegt und deutlich. Die Jodelvokalisation ist angepasst.

Harmonische Reinheit Ausser einigen zu hoch gefassten Töne im Jodelteil wird rein intoniert.

Rhythmik Leichtes und bewegtes Tempo. Genau erfasste Notenwerte.

Dynamik Das ganze musikalische Gefüge wird sehr differenziert aufgebaut, auffallend

besonders in der 3. Strophe. Der Liedteil wird aus dem Text heraus gestaltet.

Gesamteindruck Nach einem noch etwas zaghaften Beginn steigert man sich bis zur 3. Strophe.

Ein musikalisch gut erarbeiteter Vortrag.

Juror(in) Edi Feusi

Tramelan, Jodleur-Club, BKJV

Klasse 2

Leitung: Aebersold-Vaccher Daniela, Tramelan «Mon beau village» - Albert Jaquet

Tongebung Die Jodlerinnen und Jodler aus Tramelan entwickeln einen kräftigen

Chorklang. Der 1. Bass singt seine Solopartie recht warm, wirkt aber in den

Hochlagen zu sehr gepresst; dies in den LT 9 und 10. Aber auch die

Jodelstimmen wirken gepresst, so in den JT 5 (1. Stimme) und JT 2, 4 und 6

(2. Stimme)

Aussprache Gut verständlich.

Harmonische Reinheit Im Lied ist der Akkord in LT 4 unrein und der 1. Bass drückt seine Töne in LT 2 zu sehr hinauf. Im Jodel werden die Hochtöne der 1. Stimme unterfasst, so in den JT 1, 4 und 6. Schliesslich singt man dreimal den selben Jodelausgang, was nicht im Sinne des Komponisten ist. Die angstimmte Tonart D-Dur wird bis

zum Schluss sauber eingehalten.

Rhythmik Die zu hastig gesungenen Partien in den LT 1, 3, 5 und 13 stören die Metrik

des Dreivierteltaktes. Die Agogik -ein akzeptables Gestaltungsmittel- wir hier

leider in viel zu freier Art angewandt.

Dynamik Im Lied ist eine textgerechte dynamische Gestaltung spürbar. Der Jodel

erklingt fast übertrieben laut. Hier wäre zur Spannung eine Entspannung von

Vorteil.

Gesamteindruck Der Vortrag hinterlässt einen recht guten, jodlerischen Eindruck. Der chäche

Chor und der mächtige Jodel lassen aufhorchen. Nur müssen die Sparten Rhythmik (zu hastiges Singen), Dynamik (Jodel) und Harmonie noch besser

erarbeitet werden.

Juror(in) Georges Hunziker

#### Trubschachen, Jodlerklub Blapbach, BKJV

Klasse 2

Leitung: Liechti Käthi, Röthenbach

«Ame schöne Morge» - Arthur Alder

Tongebung Der Chorklang ist im allgemeinen gut. Dem Chor fehlt noch die Spannung (an

der Atemstütze arbeiten). Die Jodelstimmen wirken flach.

Aussprache Gut verständlich, sorgfältig erarbeitet.

Harmonische Reinheit

Angestimmt wird in der Original-Tonart (B-Dur). Leider nimmt der Chor den Ton ungenau ab und beginnt gleich um einen Halbton tiefer (A-Dur). Durch das Sinken leidet die harmonische Reinheit. Vor allem der Jodel ist unstabil und getrübt durch viele ungenaue Tonsprünge. Er erklingt von Strophe zu Strophe

unreiner.

Rhythmik Rhythmisch ist die Komposition gut erfasst. Der 4/4-Takt ist klar erfasst. Das

Grundtempo ist zu langsam, so dass der Jodel dann "zu breit" wird.

Dynamik Man hört fast keine dynamische Gestaltung. Aus Lied und Jodel könnte viel

mehr herausgeholt werden. Es tönt alles gleichförmig.

Gesamteindruck Die Darbietung kann nur im Liedteil teilweise überzeugen. Durch die tiefe

Tonart verliert das Lied jeglichen Glanz und Ausstrahlung.

Juror(in) Kathrin Henkel

Uebeschi, Jodlergruppe Uebeschisee, BKJV

Klasse 1

Leitung: Rüegsegger Ursula, Thierachern «Wenn d' Glogge lüüte» - Marie-Theres von

Tongebung Die kleine Gruppe ist in allen Registern optimal besetzt, mit ausgeglichenem

Chorklang, schönem Tonansatz und sehr dehnungsfähig im Klang. Einzig in den Jodelhochtönen, verbunden mit Anschwellern ist die 1. Jodlerin etwas grell

(JT 8, 11 und 16).

Aussprache Wirkt gepflegt und doch sehr natürlich.

Harmonische Reinheit Trotz des Ansteigens um einen Halbton ist die Reinheit gut gewahrt. In der 1.

und 2. Strophe trübt LT 12 im Satzanfang leicht.

Rhythmik Mit einer zügigen Tempowahl und korrekten Notenwerten gut erarbeitet.

Gelegentlich werden versetzte Anfänge innerhalb der Stimmen vermerkt.

Dynamik Wirklich vorbildlich textgerecht und auch im Jodelbegleit erlebt gestaltet.

Gesamteindruck Der Vortrag überzeugt durch ein vorbildliches Engagement. Man hört die

Glocken richtig läuten.

Juror(in) Klaus Rubin

### Walperswil, Jodlerklub Edelweiss, BKJV

Klasse 1

Leitung: von Rohr-Kummer Lilian, Lyss «Chömet, mir wei jutze» - Felix Schmid

Tongebung Kräftiger Chor, mehrheitlich ausgeglichen. 2. Bässe vereinzelt etwas schlecht

hörbar. Schöne Jodelstimmen, wobei die 2. Stimme etwas dominiert.

Aussprache Sehr gepflegt und verständlich. Gute Jodeltechnik.

Harmonische Reinheit Trotz leichter Sinktendenz wird das harmonische Klangbild nicht wesentlich

getrübt.

Rhythmik Exakt erarbeitet, einzig die halben Noten LT 4 und LT 8 geraten etwas zu kurz.

Klar erkennbare Metrik. Tempo gut gewählt, mit dem richtigen Schwung

interpretiert.

Dynamik Abwechslungsreich, aus dem Text heraus gestaltet mit schönen Höhepunkten.

Gesamteindruck Chäch, natürlich, glaubhaft und begeisternd werden die Zuhörer eingeladen zu

"chömet, mir wie jutze".

Juror(in) Marianne Aebischer

### Zäziwil, Jodlerklub Reutenen, BKJV

Klasse 2

Leitung: Friedli Hans, Bigenthal «I de Bärge» - Andreas Salzmann

Tongebung Textteil schön ausgeglichen. Das Solo hört sich stumpf an. Dünn gesungene

erste Achtelnote im "ritardando" in JT 7.

Aussprache Gut verständlich, gepflegt. Im Solo fällt die Wortverbindung "Härz-so" auf.

Harmonische Reinheit Im Solo der 1. Strophe werden die ersten zwei Takte ungenau gesungen. In den beiden nächsten Strophen bessert sich dies, doch wirkt der Sänger nicht

ganz befreit. Dadurch entstehen immer wieder Trübungen. Jodelteil

mehrheitlich rein. 1. Jodler zu tief in den JT 7 und 8. Unreiner Schlussakkord.

Rhythmik Exakt erfasst. Der Solopart wird eher zu hastig gesungen, sonst ist die

Tempowahl gut.

Dynamik In Jodel- und Textteil sind gute Gestaltungseinheiten vorhanden. Das Solo

wirkt gleichförmig und farblos.

Gesamteindruck Wir hören einen Vortrag mit einigen Glanzpunkten, die auf gute Probenarbeit

schliessen lassen. Die doch öfters auftretenden harmonischen Trübungen

beeinflussen das Gesamtbild negativ, so dass die Darbietung nicht

vollumfänglich zu überzeugen vermag.

Juror(in) Martin Jutzeler

# JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe

### Diemerswil, Chinderjoduchörli, BKJV

Klasse 0

Leitung: Wanner Christina, Etzelkofen

«s'Chilterliedli» - trad.

Gesamteindruck

Ohne Instrumentalbegleitung zu singen ist nicht einfach. Ihr habt die Sache gut gemeistert und eure Töne gehalten. Es ist halt etwas schwieriger, die tieferen Töne gleich laut zu singen wie die hohen. Und die 3 Buben haben ihre 2. Stimme zwar etwas leiser und nicht ganz partiturgetreu, aber dennoch gut hörbar gesungen. Einige Tonsprünge im Jodel gelingen noch nicht ganz bei allen exakt. Auch die lü vermissen wir; es wird nur auf lu und lo gejodelt. Was der Jury besonders gefallen hat, ist die Gestaltung in der 2. Strophe, wo das Anneli sich ganz still halten soll. Am Gelächter des Publikums erkennt man, dass ihr deutlich und gut verständlich gesungen habt. Einzig die Ä-Laute (zB in "Chäller", "häb" und "härzig" etc.) sind noch etwas breit und grell. Bestimmt könnt ihr dies verbessern, wenn ihr das nächste Mal euren Mund locker offen und ganz lang und nicht breit macht. Wir freuen uns schon heute darauf, euch wieder zu hören. Ihr habt mit eurem Vortrag vielen Zuhörern einen feuchten Glanz in die Augen gebracht und viel Freude verschenkt. Danke.

Danne

# Grindelwald, Chinderchörli, BKJV

Walter Stadelmann

**Klasse** 

Leitung: Howald Erwin

«Der Bergfüehrer» - Christian Boss

Tongebung Heller und kräftiger Chörliklang. Die hohen Töne im Liedteil enthalten teilweise

noch etwas Druck. Die Jödeli sind klangvoll und locker.

Aussprache Gut verständlich

Harmonische Reinheit

Juror(in)

Die sichere Intonation und stabile Stimmführung ergeben ein schönes Klangbild

Rhythmik Rhythmisch korrekt, gute Tempowahl. Einzelne Einsätze gelingen nicht ganz

miteinander.

Dynamik Frisch, fröhlich und natürlich gestaltet.

Handorgel-Begleitung Der Begleiter spielt gut angepasst und unterstützend und trägt wesentlich zum

guten Gelingen des Vortrages bei.

Gesamteindruck Fröhlich und überzeugend singen sich die Kinder in die Herzen der Zuhörer.

Ein Vortrag mit besonderer Ausstrahlung, welcher den kräftigen Applaus

absolut verdient.

Juror(in) Marianne Aebischer

# JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe

### Ins, Seeländer Chinderchörli, BKJV

Klasse 0

Leitung: Sahli Werner «Fröhlich, Glücklich u z'Friede» - Werner Sahli

Tongebung Das Chinderchörli überrascht uns mit einer beachtlich homogenen Tongebung.

Freudvoll und locker ertönt auch das Jützi.

Aussprache Recht diszipliniert und verständlich. Es wird auch darauf geachtet, dass

Satzanfänge und Schlüsse zusammen sind.

Harmonische Reinheit Das Örgeli macht ein Vorspiel und begleitet unterstützend. Die Kinder hören auf den Begleit, und dies ergibt eine korrekte Intonation. Wir fragen uns, was mit der 3. Stimme gemacht wird. Sie wirkt im Chorausgleich brummend, stört

die Einheit und ist mit vielen Oktavparallelen zur 1. Stimme behaftet.

Rhythmik Notenwerte gut eingehalten. Freudiger Melodiefluss.

Dynamik Wir hören viele helle Stimmen, welche gut herüberkommen.

Handorgel-Begleitung Wie oben erwähnt unterstützender Begleit, der sogar mitgestaltet.

Gesamteindruck Die Abwechslung im Konzertlokal ist gelungen. Ein lustiges Lied, das auch

sinngemäss vorgetragen wird.

Juror(in) Klaus Rubin

# Mosnang, Kinderjodelchörli, NOSJV

**Klasse** 

Leitung: Segmüller Stefan «Früehlig

«Früehligszyt» - Mathias Zogg

Tongebung Hier sind fröhliche, muntere Stimmen am Werk, die zu begeistern wissen.

Klangvoll und gut vokalisiert wirkt der Jodel.

Aussprache Gut verständlich, die Endsilben bei "Bäume" Träume" etc. sind zu breit.

Harmonische Reinheit Es wird in H-Dur angestimmt, doch bald sinkt der Chor nach B-Dur ab, weil die 1. Stimme in den LT 5, 8, 10 und 12 die Töne zu tief singt. Ab der 2. Strophe bleibt man bis zum Schluss in der Tonart. Der Tonfehler in LT 9 -es wird ein

"es" anstatt die Auflösung "e" gesungen- sollte korrigiert werden.

Rhythmik Alle Notenwerte werden rhythmisch absolut korrekt gesungen.

Dynamik Der Partiturvorschrift "frisch" wird nachgelebt. Einzig das "weck zum neue

Läbe" in der 3. Strophe hätte noch eindrücklicher gestaltet werden können.

Gesamteindruck Mit viel Freude und Begeisterung wird die "Früehligszyt" besungen.

Lobenswert ist der Auftritt ohne Begleithandorgel, was die Sparte Harmonie erschwert, jedoch für die Gehörschulung gut ist. Eine weitere Bemerkung sei

erlaubt: Der Dirigent singt mit und muss aufpassen, dass er mit seiner erwachsenen Stimme nicht dominiert. Gesamthaft bringt der Vortrag jedoch

eine herzliche Frühlingsfrische ins Konzertlokal.

Juror(in) Georges Hunziker

# JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe

#### Münsingen, Chinderchörli Aaretal, BKJV Leitung: Rolli Astrid, Zimmerwald «E schöne Troum» - Hannes Fuhrer Ansprechend kompakter Chorklang trotz vieler ganz junger Stimmen. Die Töne Tongebung erklingen in den Hochlagen hell und klar. Der Text ist gut verständlich. Die Kinder sprechen deutlich und, abgesehen Aussprache von offenen Schluss-e, gepflegt. Harmonische Sie bleibt im Grossen und Ganzen gewahrt. Da und dort gerät ein Ton etwas Reinheit daneben, weil die Tonstütze noch fehlt. Die Kinder schlagen ein zügiges, gefälliges Tempo an. Die Rhythmik ist Rhythmik abgesehen von einigen zu kurz punktierten Viertelnoten korrekt einstudiert.

Es sind bereits gute Gestaltungselemente zu ören. Die dynamischen Mittel (laut-leise, anschwellen und abschwellen) können sicher mit der Zeit noch

gezielter eingesetzt werden.

Gesamteindruck Die Kinder singen sehr konzentriert und iszipliniert. Der gelungene Vortrag

zeigt, dass mit den teilweise noch kleinen Sängerinnen und Sängern bereits

beachtliche Aufbauarbeit geleistet worden ist. Macht weiter so!

Martin Jutzeler Juror(in)

Dynamik

Klasse 0