

Vortrag: 1019	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Laufental

Vela Richard, Binningen
Bucher Urs, Laufen

Bim Raaftkapälli
Lukas Schmid

Tonkultur

1. Stimme meist grell, 2. Stimme dumpf und verhalten

Blastechnik

Treffsicherheit viele "Streifer" und Unsicherheiten, gegen Schluss Aussetzer der 2. Stimme
Beweglichkeit verkrampft, vorsichtig
Intonation viele störende Unreinheiten

Interpretation I

Dynamik nur mehr oder weniger mf
Phrasierung anschaulich
Artikulation ansprechend, in Tieflagen etwas hart
Stimmenausgleich abtastend, unbeständig

Interpretation II

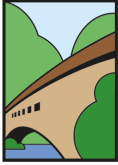
Metrik teilweise erkennbar
Rhythmik im Mittelteil ungenau
Agogik spärlich, nur in Ansätzen
Tempo (Zeit) Zeit 2'26", Tempo angenehm, teilweise holprig
Zusammenspiel ordentlich

**Musikalischer
Ausdruck**

Es fehlen gestalterische Elemente und der Vortrag leidet unter blastechnischen Mängeln.

Bemerkungen

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1059	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo de Riau

Aeschimann Pierre-André, Môtiers
Aeschimann Marianne, Môtiers

Chum mir blased eis
Eugen Fenner

Qualité du son dezent und tragend, 2. Stimme etwas dünn

Technique

Attaque du son sicherer Start, kleine Streifer beider Stimmen
Mobilité gewandt und leichtfüssig
Intonation grösstenteils rein, Schlusstöne sacken manchmal etwas ab (2. Stimme)

Interprétation I

Dynamique keine grossen Höhepunkte, jedoch wunderschöne pianissimo
Phrasé klar gegliedert und ausgereift
Articulation abwechslungsreich, überzeugend
Equilibre des voix ausgeglichen und gut abgestimmt

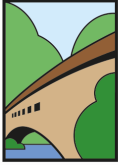
Interprétation II

Métrique gut vernehmbar
Rhythmique klar
Agogique spannungsvoll, wohltuende accelerandi und ritardandi
Tempo (Durée) mit 2'26" erreicht
Jeu d'ensemble grösstenteils exakt, Mittelteil etwas unpräzise, Phrasenenden zum Teil ungenau

Expression musicale Mit viel Gefühl vorgetragen. Glänzende Höhepunkte fehlen, dafür sind die pianissimo Stellen umso schöner.

Remarques

Juror(in): Ziörjen Dominik



Vortrag: 1087	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Chutzgruess
Galli Gisela, Lobsigen
Hänni Christoph, Schüpfen

Geissenreihen
Hans-Jürg Summer

Tonkultur dezent und tragend

Blastechnik

Treffsicherheit beachtlich, nur wenige "Streifer"
Beweglichkeit vorsichtig tastend
Intonation kleine Trübungen unüberhörbar, vor allem in der Lage e" und g" meist zu tief

Interpretation I

Dynamik wohldosiert
Phrasierung klar gegliedert, passend
Artikulation einförmig
Stimmenausgleich oft unausgewogen, 2. Stimme zu verhalten

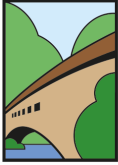
Interpretation II

Metrik nachvollziehbar ordentlich
Rhythmik ausgewogen, gegen Ende unregelmässig
Agogik spärlich, nur in Ansätzen
Tempo (Zeit) Zeit 2'59", zähflüssig
Zusammenspiel leicht mangelhaft, oft 2. Stimme hinterher

Musikalischer Ausdruck Trotz guten Ansätzen zur Gestaltung der Melodie bleibt die musikalische Aussage im Hintergrund. Der Vortrag wirkt verkrampt.

Bemerkungen

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1119	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Thunersee

**Schüpbach Hanspeter, Uetendorf
Müller Renate, Rubigen**

***Uf em Jaunpass
Hanspeter Schüpbach***

Tonkultur am Anfang ansprechend, zunehmend "chudrig" und wenig füllend

Blastechnik

Treffsicherheit wenig "Streifer" und Unsicherheiten
Beweglichkeit vorsichtig und tastend
Intonation viele störende Unreinheiten

Interpretation I

Dynamik nur mehr oder weniger mf
Phrasierung passende Gliederung
Artikulation unterschiedslos und einförmig
Stimmenausgleich angenehm, gut abgestimmt

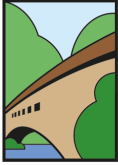
Interpretation II

Metrik wahrnehmbar, teilweise ungenau
Rhythmik unregelmässig, verursacht durch blastechnische Probleme
Agogik spärlich, nur in Ansätzen
Tempo (Zeit) mit 2'51"erreicht, Tempo gefällig
Zusammenspiel sorgfältig

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag ist wenig aussagekräftig und bleibt bis zum Schluss zu verhalten und risikolos.

Bemerkungen

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1121	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Uhu

**Germann Hans Ulrich, Brügg
Schori Ueli, Lyss**

**Uf dr Gumme
Ueli Schori**

Tonkultur warm und sehr gut tragend, später etwas getrübt und dünn

Blastechnik

Treffsicherheit in der 2. Stimme mitte Stück etliche "Streifer"
Beweglichkeit erfreulich gewandt, wirkt mühelos
Intonation meist sauber und rein, ausser einige e' - c" etwas eng geraten

Interpretation I

Dynamik sehr gelungene Gestaltung, schöne piani
Phrasierung andächtiger Anfang, sehr passende Gliederung
Artikulation abwechslungsreich und wirkungsvoll differenziert
Stimmenausgleich angenehm gut abgestimmt, recht gleichgewichtig

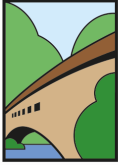
Interpretation II

Metrik stabil und korrekt, klar erkennbar
Rhythmik sehr präzise, besonders punktierte 8tel - 16tel Figuren
Agogik wohltuend spannungsvoll, vielleicht noch etwas mehr mit accel "spielen"
Tempo (Zeit) mit 2'42" gut erreicht, Tempowechsel gut gewählt
Zusammenspiel Die 2. Stimme öfters etwas spät, schade.

Musikalischer Ausdruck Gemütlicher Vortrag mit Gefühl und Raffinesse dargeboten.

Bemerkungen

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1153	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Fenner-Geiger
Fenner Eugen, Meilen
Geiger Ruedi, Stäfa

Sehnsucht nach de Berge
Eugen Fenner

Tonkultur voller, tragender Klang

Blastechnik

Treffsicherheit nur wenig Streifer
Beweglichkeit erfreulich
Intonation exakt

Interpretation I

Dynamik abwechslungsreich
Phrasierung schön abgeschlossene Phrasen
Artikulation weich, deutlich
Stimmenausgleich gut abgestimmt

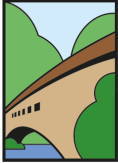
Interpretation II

Metrik klar und verständlich
Rhythmik exakt
Agogik schöne ritardandi
Tempo (Zeit) 2'32", es sind verschiedene Tempi zu hören
Zusammenspiel manchmal tastend

Musikalischer Ausdruck Die Sehnsucht nach den Bergen wird hörbar. Elegant und spannungsgeladen

Bemerkungen

Juror(in): Germann Hansulrich



Vortrag: 1207	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo "mir nei no eis"

Bucher Hanspeter, Wiggen

Bucher - Portmann Annagreth, Wiggen

Zwöi Kaffi Träsch

Hermann Studer

Tonkultur durchwegs warm und sehr gut tragend

Blastechnik

Treffsicherheit ab Anfang wenig "Streifer" und Unsicherheiten, solide
Beweglichkeit beide Stimmen gewandt, an einigen Stellen elegant
Intonation einwandfrei und sauber

Interpretation I

Dynamik aussagekräftig und sehr gelungene Gestaltung
Phrasierung klar gegliedert, ausgereift
Artikulation abwechslungsreich, ab 2. Teil wirkungsvoll
Stimmenausgleich ausgeglichen von A-Z

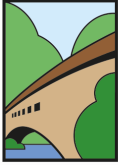
Interpretation II

Metrik klar erkennbar und präzise
Rhythmik genau
Agogik spannungsvoll und herrlich
Tempo (Zeit) Zeit 2'33
Zusammenspiel exakt und gekonnt

Musikalischer Ausdruck Ungezwungener, schöner gefühlvoller Vortrag. Zwei Kafi Träsch, genau, Proscht.

Bemerkungen

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortrag: 1209	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Buchsibärge

Lanz Ulrich, Auswil

Niederberger Fredy, Hellsau

Beim Badkapälli am Schwarzsee

Max Sommer

Tonkultur etwas dumpf, wird heller

Blastechnik

Treffsicherheit 1. und 2. Stimme viele "Streifer", Unsicherheiten und fehlende Töne
Beweglichkeit vorsichtig und unsicher, harzig
Intonation getrübt, 2. Stimme zu tief, durchwegs unrein

Interpretation I

Dynamik nur mf und f, piani werden vermisst
Phrasierung passende Gliederung, ist nachvollziehbar
Artikulation ist wenig variabel, mehrheitlich unterschiedslos
Stimmenausgleich zum Teil fehlende Töne, ansonsten ausgewogen

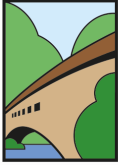
Interpretation II

Metrik am Anfang klar erkennbar, ab der Mitte etwas unklar (Streifer)
Rhythmik zu Beginn korrekt, zunehmend unruhig (Blastechnik)
Agogik nur in Ansätzen spürbar
Tempo (Zeit) mit 2'54" gut erreicht, Tempo teilweise schleppend
Zusammenspiel ungenau und 2. Stimme öfters etwas spät

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag wirkt unsicher, zaghaft und wird durch die blastechnischen Mängel negativ beeinträchtigt.

Bemerkungen

Juror(in): Beugger Kathrin



Vortrag: 1266	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Rosengarten
Bihr Karin, Bäretswil
Domide Marianne, Uster

Euses Zürioberland
Eugen Fenner

Tonkultur schöner, voller Chorklang, wohlklingend und getragen

Blastechnik

Treffsicherheit immer wieder kleine Unsicherheiten, besonders in der 2. Stimme
Beweglichkeit die Anfänge sind etwas harzig, sonst erfreulich
Intonation die 2. Stimme ist vielerorts zu tief, vor allem Schlusstöne sind unsauber

Interpretation I

Dynamik nur mehr oder weniger mf und ohne Höhepunkte
Phrasierung klar gegliedert und nachvollziehbar
Artikulation abwechslungsreich, vor allem der 6/8 Teil gefällt durch die leichte Spielweise
Stimmenausgleich grösstenteils ausgeglichen und gepflegt

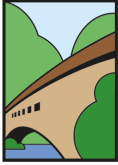
Interpretation II

Metrik klar erkennbar
Rhythmik einwandfrei
Agogik die Abschlüsse sind wohltuend, sonst eher spannungsarm
Tempo (Zeit) 3'22", Tempo interessant variiert
Zusammenspiel die Anfänge sind zum Teil nicht zusammen, grundsätzlich aber gut eingeübt

Musikalischer Ausdruck Schön getragener Vortrag, dem die Spannung aber trotz Tempowechsel etwas fehlt. Die Intonation sollte vor allem auf der 2. Stimme noch besser wahrgenommen werden.

Bemerkungen

Juror(in): Ziörjen Dominik



Vortrag: 1379	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Tobler-Krebser

Tobler Anita, Uettligen

Krebser Karl-Heinz, Dietlikon

Ämmetaler Gruess

Fritz Kurth

Tonkultur

1. Stimme bekömmlich und solide, 2. Stimme farblos und wenig tragend

Blastechnik

Treffsicherheit

1. Stimme erfreulich solide, 2. Stimme vorsichtig und suchend, "beisst sich durch"

Beweglichkeit

1. Stimme geschmeidig, 2. Stimme holprig

Intonation

meist rein und einwandfrei, gelegentlich labile Töne der 2. Stimme

Interpretation I

Dynamik

etwas zu wenig ausgeschöpft

Phrasierung

zeitweise etwas kurzatmig

Artikulation

passend eher weich, sympathisch

Stimmenausgleich

recht gepflegt und partnerschaftlich

Interpretation II

Metrik

korrekt und klar erkennbar

Rhythmik

genau und ausgewogen

Agogik

ritardandi nur an Phrasenenden, accelerando spärlich

Tempo (Zeit)

Zeit mit 2'55" erreicht, Tempo angemessen und aussagekräftig

Zusammenspiel

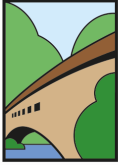
nur leicht mangelhaft, meistens präzise synchron

**Musikalischer
Ausdruck**

Etwas zaghafter, sehr leidender Gruss mit starkem Durchhaltewille der Interpreten.

Bemerkungen

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1422	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Wasserfluh

Moor Christoph, Küttigen
Hunziker Beat, Erlinsbach

Hommage à Chardonne
Lukas Schmid

Tonkultur angenehme Tongebung, manchmal wenig tragend

Blastechnik

Treffsicherheit einige Streifer
Beweglichkeit erfreulich
Intonation Schlusstöne zum Teil unrein

Interpretation I

Dynamik die dynamischen Möglichkeiten werden weitgehend ausgeschöpft
Phrasierung klar, schön gestaltet
Artikulation passend, deutlich
Stimmenausgleich weitgehend gut abgestimmt, hie und da 1. oder 2. Stimme zu laut

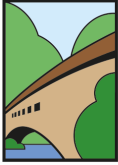
Interpretation II

Metrik genau
Rhythmik teilweise leicht gestört
Agogik Vortrag kurzweilig gestaltet
Tempo (Zeit) Zeit 2'25", Tempo wenig variiert
Zusammenspiel Abschlüsse teilweise mangelhaft

Musikalischer Ausdruck Kurzweilig - raffiniert gestalteter Vortrag. Einige wenige blastechnische Mängel. Die Bestnote wird knapp erreicht.

Bemerkungen

Juror(in): Germann Hansulrich



Vortrag: 1434	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Sauz u Pfäffer

Schlatter Walter, Seedorf

Schlatter Juliette, Seedorf BE

Uf em Grat

Hermann Studer

Tonkultur dezent und tragend, 1. Stimme hohe Lagen dünn

Blastechnik

Treffsicherheit kleine Unsicherheiten
Beweglichkeit vorsichtig, tastend
Intonation kleine Trübungen unüberhörbar

Interpretation I

Dynamik wenig variabel, nur mehr oder weniger mf
Phrasierung nachvollziehbar, passende Gliederung
Artikulation ansprechend
Stimmenausgleich zusammenpassend ausgearbeitet

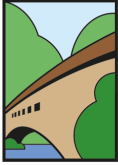
Interpretation II

Metrik nachvollziehbar
Rhythmik ausgewogen
Agogik nur in Ansätzen, spärlich
Tempo (Zeit) Zeit 2'42", Tempo interessant variiert
Zusammenspiel sorgfältig und gut eingeübt

Musikalischer Ausdruck Die flache dynamische Gestaltung und das Fehlen der Risikobereitschaft vermögen im braven Vortrag nicht ganz zu überzeugen.

Bemerkungen

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1446	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Meierisli

**Finger Robert, Bannwil
Wachs Kurt, Rüti b/Büren**

**Arosa
Robert Oesch**

Tonkultur

1. Stimme etwas zittrig, 2. Stimme warm und sehr gut tragend

Blastechnik

Treffsicherheit

meist einwandfrei sicher, in der 1. Stimme leichte Unsicherheiten

Beweglichkeit

erfreulich gewandt und geschult

Intonation

sauber, korrekt und einwandfrei

Interpretation I

Dynamik

sehr gelungene Gestaltung, ausgezeichnete Echos

Phrasierung

zu Beginn klar gegliedert, später teilweise unklar und stückhaft

Artikulation

stilgerecht, aber leichte Tendenz zu Monotonie

Stimmenausgleich

grundsätzlich gepflegt, aber 1. Stimme manchmal etwas dominant

Interpretation II

Metrik

klar erkennbar und ordentlich

Rhythmik

zu Beginn etwas unregelmässig, dann korrekt und genau

Agogik

spärlich, wenig ausgeprägt

Tempo (Zeit)

2'27" erreicht, Tempowechsel sind wenig erkennbar

Zusammenspiel

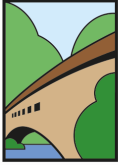
erfreulich gut eingeübt, wirkt gekonnt und kontrolliert

**Musikalischer
Ausdruck**

Andächtig gespielt, mit schöner Dynamik, jedoch etwas wenig gestalterische Abwechslung.

Bemerkungen

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1448	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Trachsel + Schwerzmann
Trachsel Anton, Spiez
Schwerzmann Roland, Burgistein

Am Gletscherbächli
Robert Oesch

Tonkultur "chäch" und geräumig

Blastechnik

Treffsicherheit kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar
Beweglichkeit besonders in den Aufstiegen vorsichtig, unsicher und leicht klebrig
Intonation kleine Trübungen unüberhörbar, einzelne e" leicht zu tief

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft, grösstenteils nur mf - f, piani fehlen mehrheitlich
Phrasierung durchwegs nachvollziehbar
Artikulation die Melodie wirkt meist zu einförmig
Stimmenausgleich gut abgestimmt

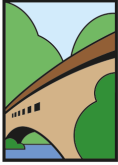
Interpretation II

Metrik nachvollziehbar
Rhythmik präzise
Agogik nicht überzeugend, durchwegs spannungsarm
Tempo (Zeit) 2'50", Tempo der Melodie angepasst
Zusammenspiel

Musikalischer Ausdruck Zu Beginn nachempfunden. Danach sucht man vergeblich nach dem Sprudeln des Gletscherbaches.

Bemerkungen

Juror(in): Müller Roland



Vortrag: 1449	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Heidewäg
Steiner Bruno, Twann
Mutti Theodor, Vinelz

De Friede ha und fröhlich sii
Hermann Studer

Tonkultur

1. Stimme hell strahlend und klangvoll, 2. Stimme etwas farblos und wenig tragend

Blastechnik

Treffsicherheit
Beweglichkeit
Intonation

zu Beginn ordentlich, später nachlassend, mit vielen Unsicherheiten
elegant, geschult, in allen Lagen sicher
am Anfang meist richtig und rein, dann zunehmend mangelhaft

Interpretation I

Dynamik
Phrasierung
Artikulation
Stimmenausgleich

bemerkenswert abwechslungsreich
deutlich vernehmbar, klar gegliedert
abwechslungsreich und passend gepflegt
Die 2. Stimme tendiert manchmal zur Dominanz!

Interpretation II

Metrik
Rhythmik
Agogik
Tempo (Zeit)
Zusammenspiel

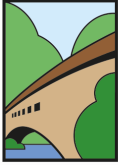
leidet unter mangelhaftem Zusammenspiel
ausgewogen nur teilweise leicht gestört
wohltuend natürlich gestaltet
mit 3'32" gut erreicht, mit angemessen passenden Tempowechseln
ungenau im schnellen Teil

**Musikalischer
Ausdruck**

Hohe Risiken, die sich leider nicht gelohnt haben. Recht fröhlich, mit Einbussen an friedlicher Präzision.

Bemerkungen

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1452	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Silberdistel

Fankhauser Ernst, Bollodingen
Fankhauser Ursula, Bollodingen

Dr Schallwäg, mis Elterehus
Ernst Fankhauser

Tonkultur

1. Stimme grell und blähend, 2. Stimme "chudrig" und wenig füllend

Blastechnik

Treffsicherheit

beide Stimmen nicht überzeugend, viele "Streifer" und nach Tönen suchend

Beweglichkeit

zaudernd und verkrampft

Intonation

schwankend

Interpretation I

Dynamik

abwechslungsreich

Phrasierung

passende Gliederung

Artikulation

eintönig

Stimmenausgleich

unausgewogen, 1. Stimme dominiert oft

Interpretation II

Metrik

schwer erkennbar

Rhythmik

holprig

Agogik

spärlich, nur in Ansätzen

Tempo (Zeit)

2'34", Tempo passend

Zusammenspiel

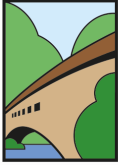
ungenau, verwackelt

***Musikalischer
Ausdruck***

Die Gestaltung der Melodie ist nicht überzeugend, sie wirkt verkrampft und es fehlen die musikalischen Höhepunkte.

Bemerkungen

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 1465	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Tschannen-Moser

**Tschannen Rudolf, Illiswil
Moser Rolf, Niederscherli**

**Bim Forchdenkmal
Eugen Fenner**

Tonkultur

1. Stimme verkrampft, störendes Vibrato, 2. Stimme angenehm

Blastechnik

Treffsicherheit beachtlich, nur wenige "Streifer"
Beweglichkeit wendig und locker
Intonation schwankend

Interpretation I

Dynamik nur mehr oder weniger mf
Phrasierung klar gegliedert
Artikulation passend
Stimmenausgleich gut abgestimmt

Interpretation II

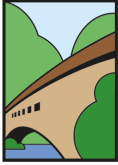
Metrik gut vernehmbar
Rhythmik ausgewogen
Agogik spärlich, nur in Ansätzen
Tempo (Zeit) mit 2'58" gut erreicht, Tempo gut gewählt
Zusammenspiel ungenau, 2. Stimme öfters etwas spät

**Musikalischer
Ausdruck**

Schöner, gefälliger Vortrag. Es fehlen aber strahlende Höhepunkte.

Bemerkungen

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 1469	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Saanenland
Frautschi Fritz, Schönried
Ringier Christoph, Schönried

Bärgfründe
Hermann Studer

Tonkultur warm und sehr gut tragend

Blastechnik

Treffsicherheit zu Beginn in beiden Stimmen kleine Streifer
Beweglichkeit 1. Stimme erfreulich und locker, 2. Stimme zum Teil harzig
Intonation sauber

Interpretation I

Dynamik passend, aber wenig piani
Phrasierung klar gegliedert
Artikulation überzeugend
Stimmenausgleich angenehm und gut abgestimmt

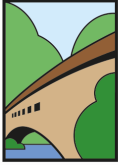
Interpretation II

Metrik klar erkennbar
Rhythmik exakt
Agogik wenig Spannung
Tempo (Zeit) 2'47", Tempo gut gewählt
Zusammenspiel 2. Stimme oft sehr ungenau

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag wird sicher und mit guten Ansätzen in der Gestaltung dargeboten. Es fehlt an musikalischer Spannung. Die 2. Stimme wirkt unsicher und verhalten.

Bemerkungen

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 1589	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Beatenberg

Grossniklaus Franz, Beatenberg
Gerber Jasmin, Beatenberg

Hasle-Rüegsau
Robert Oesch

Tonkultur zu Beginn tragend und angenehm, im Verlaufe des Vortrages oft luftig

Blastechnik

Treffsicherheit etilche Streifer wirken störend, insbesondere der 2. Stimme
Beweglichkeit diverse Unsicherheiten wirken sich negativ auf die Beweglichkeit aus
Intonation mehrere Unreinheiten in hohen Tonlagen, Töne reiben

Interpretation I

Dynamik schöne piani bis mezzoforti, Höhepunkte in ff fehlen
Phrasierung klare Satzbildung
Artikulation wenig variabel, jodlerische Züge werden vermisst
Stimmenausgleich 1. Stimme oft dominant

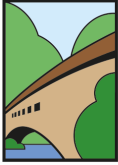
Interpretation II

Metrik gut vernehmbar
Rhythmik sehr ausgewogen
Agogik spannungsarm und wenig ausgeprägt
Tempo (Zeit) Zeit 2'28", Tempo passend gewählt
Zusammenspiel oft sehr ungenau

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag vermag durch die vielen Ungereimtheiten kaum zu überzeugen. Der Pfeffer in der Suppe fehlt.

Bemerkungen

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortrag: 1068	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Alphorn-Echo
Aarts Martinus, Herisau
Frick Toni, Urnäsch

Sehnsucht nach de Berge
Eugen Fenner

Tonkultur ist meistens wohlklingend und getragen, die 1. Stimme ist teilweise zittrig und verhalten

Blastechnik

Treffsicherheit in beiden Stimmen in hohen Lagen einige "Streifer"
Beweglichkeit wendig und locker
Intonation in oberen Lagen sind kleine Trübungen unüberhörbar

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft, mehrheitlich mf und f, p nur am Schluss
Phrasierung überzeugend und passende Gliederung
Artikulation abwechslungsreich und passend
Stimmenausgleich 2. Stimme kommt oft nicht mit bei crescendi

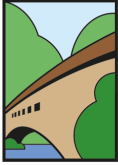
Interpretation II

Metrik klar erkennbar
Rhythmik exakt
Agogik nicht überzeugend und wenig ausgeprägt
Tempo (Zeit) 2'57", ist gefällig
Zusammenspiel am Anfang präzise, dann 2. Stimme öfters etwas spät

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag wird ohne Risiko vorgetragen.

Bemerkungen

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1076	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Hartmeier-Leimgruber
Hartmeier Max, Aarau
Leimgruber Josef, Oberentfelden

Bärnerland-Choral
Urs Fuhrer

Tonkultur warm und sehr gut tragend, die 2. Stimme ist etwas zittrig und verhalten

Blastechnik

Treffsicherheit 1. Stimme routiniert und gekonnt. 2. Stimme hat viele "Streifer" und Unsicherheiten
Beweglichkeit harzig und manchmal etwas schwerfällig
Intonation viele Trübungen, vor allem c" - e" sind vielfach unsauber

Interpretation I

Dynamik gepflegt, aber wenig Höhepunkte
Phrasierung passende Gliederung und klar gegliedert
Artikulation passend und stilgerecht
Stimmenausgleich grösstenteils ausgeglichen, manchmal ist die 2. Stimme etwas zu leise

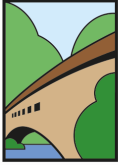
Interpretation II

Metrik ordentlich
Rhythmik Auftakte sind vielfach unklar
Agogik in Ansätzen vorhanden, jedoch ausbaubar
Tempo (Zeit) mit 2'20" knapp erreicht
Zusammenspiel die Aufgänge sind vielfach nicht zusammen, sonst erfreulich

Musikalischer Ausdruck Getragener Vortrag, jedoch ohne grosse Glanzpunkte.

Bemerkungen

Juror(in): Zjörjen Dominik



Vortrag: 1157	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Mer esch glich

Balmer - Kneubühler Marie-Theres, Hildisrieden
Christen Katrin, Kleinwangen

Am Obersee
Robert Oesch

Tonkultur 1. Stimme tragend, voll und warm. 2. Stimme teilweise etwas "nasal"

Blastechnik

Treffsicherheit erfreulich solide, zunehmend kleine Unsicherheiten in 2. Stimme
Beweglichkeit zu Beginn etwas zäh, später erfreulich gewandt
Intonation grossenteils ungetrübt, ausser g' - d" etwas weit

Interpretation I

Dynamik abwechslungsreiche und sehr gelungene Gestaltung
Phrasierung überzeugend klar gegliedert, Schlusstöne teilweise etwas kurz
Artikulation etwas wenig variabel
Stimmenausgleich 2. Stimme dominiert oft, oder 1. Stimme oft zu leise

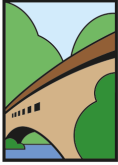
Interpretation II

Metrik teilweise erkennbar, nur knappe Gewichtung des "schweren" Taktteils
Rhythmik klar und korrekt
Agogik wenig Spannung, wirkt etwas lieblos
Tempo (Zeit) mit 2'53" gut erreicht. Tempowechsel wenig ausgeprägt
Zusammenspiel Anfänglich leicht verwackelt, später erfreulich gekonnt

Musikalischer Ausdruck Etwas zaghaft, eine ruhige Stimmung am Obersee vermittelnd. Mit mässiger Risikobereitschaft vorgetragen.

Bemerkungen

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1203	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Steipiuz

Müller Roland, Burgdorf

Müller - Hauser Nicole, Burgdorf

Uf em Bänkli

Fritz Mühlematter

Tonkultur weich und rund in beiden Stimmen

Blastechnik

Treffsicherheit kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar
Beweglichkeit 1. Stimme recht gewandt, 2. Stimme etwas klebrig und zaudernd
Intonation kleine Trübungen unüberhörbar, besonders g' - d'' kontrollieren

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft, wirkt einförmig
Phrasierung klar gegliedert und nachvollziehbar
Artikulation wenig ausgereift, etwas abwechslungsarm
Stimmenausgleich 2. Stimme zu Beginn dominant, später angepasst und kontrolliert

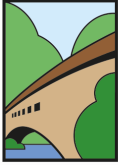
Interpretation II

Metrik am Anfang schwer erkennbar, später korrekt und ordentlich erkennbar
Rhythmik genau und einwandfrei korrekt
Agogik etwas spannungsarm, wenig geniesserisch
Tempo (Zeit) mit 2'33" erreicht. Interessant variiert und gut gewählt
Zusammenspiel erfreulich gut eingeübt und synchron

Musikalischer Ausdruck Schöner, ruhiger Vortrag, etwas zu zaghaft.

Bemerkungen

Juror(in): Fehner Paul



Vortrag: 1204	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Schwoobeloch

Aebi Markus, Reinach BL

Schmidt Burghardt, Dornach

Am Murtensee

Gilbert Kolly

Tonkultur matt und wenig tragend

Blastechnik

Treffsicherheit in Hochlagen sind kleine Unsicherheiten unüberhörbar
Beweglichkeit teilweise vorsichtig und unsicher
Intonation viele störende Unreinheiten in allen Lagen

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft, es fehlen die forti
Phrasierung klar gegliedert
Artikulation passend
Stimmenausgleich ausgeglichen

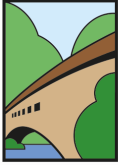
Interpretation II

Metrik gut vernehmbar
Rhythmik sehr ausgewogen
Agogik spannungsarm, wenig ausgeprägt
Tempo (Zeit) mit 2'29" erreicht, gut gewählt
Zusammenspiel öfters etwas unsicher und verwackelt

Musikalischer Ausdruck Die Tonhöhen der beiden Instrumente stimmen nicht zusammen, durchwegs entsteht ein Missklang.

Bemerkungen

Juror(in): Lanz Ulrich



Vortrag: 1210	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Lilobeth

Koller - Weidmann Elisabeth, Illnau
Bucheli Liselotte, Aathal-Seegräben

Am Talalpsee
Hans Gehrig

Tonkultur angenehm und warm

Blastechnik

Treffsicherheit zu Beginn und gegen Schluss 1. und 2. Stimme wenig "Streifer" und Unsicherheiten, dazwischen ordentlich und solide

Beweglichkeit beide Stimmen durchwegs recht flexibel

Intonation im 1. Teil sauber und rein, dann 2. Stimme schwankend, zum Teil beide Stimmen unrein, gegen Schluss wieder ungetrübt

Interpretation I

Dynamik nur mehr oder weniger mf, wenig variabel

Phrasierung klar gegliedert, deutlich vernehmbar

Artikulation stilgerecht und sinnvoll

Stimmengleich durchwegs ausgeglichen und wohlklingend

Interpretation II

Metrik klar erkennbar, zutreffend

Rhythmik einwandfrei und präzise

Agogik nur in Ansätzen, keine Spannung

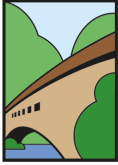
Tempo (Zeit) mit 2'53" gut erreicht, etwas zähflüssig

Zusammenspiel mehrheitlich exakt, Einsätze der 2. Stimme aber oft ungenau

Musikalischer Ausdruck Ein warmer, sauberer aber etwas zaghafter Vortrag, dem strahlende Höhepunkte fehlen.

Bemerkungen

Juror(in): Beugger Kathrin



Vortrag: 1229	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

Büchel Duo P+R
von Holzen Richard, Menzingen
Frehner Paul, Küssnacht

S' Betzreesi
André Mathis

Tonkultur strahlend und klangvoll, "chäch" und geräumig

Blastechnik

Treffsicherheit 2. Stimme einige "Streifer"
Beweglichkeit wendig und locker
Intonation teilweise schwankend wegen der 2. Stimme

Interpretation I

Dynamik sehr gelungene Gestaltung
Phrasierung ausgereift und klar gegliedert
Artikulation jützig und überzeugend
Stimmenausgleich 2. Stimme teilweise zu leise

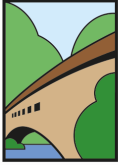
Interpretation II

Metrik klar erkennbar
Rhythmik exakt
Agogik geniesserisch und spannungsgeladen
Tempo (Zeit) 2'03"
Zusammenspiel 2. Stimme oft leicht hinterher

Musikalischer Ausdruck Lebendiger und freudiger Vortrag. Die 2. Stimme wirkt etwas unsicher.

Bemerkungen

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1234	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Wannenfluh
Arm Walter, Zweisimmen
Hiltebrand Vreni, Longirod

Im Aletschwald
Lukas Schmid

Tonkultur warm und sehr gut tragend

Blastechnik

Treffsicherheit wenig "Streifer" und Unsicherheiten
Beweglichkeit wendig und locker
Intonation kleine Trübungen unüberhörbar

Interpretation I

Dynamik abwechslungsreich, kurzweilig
Phrasierung deutlich vernehmbar
Artikulation angepasst und vielfältig
Stimmenausgleich ausgeglichen

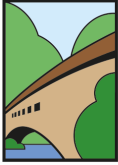
Interpretation II

Metrik klar erkennbar
Rhythmik ausgewogen
Agogik nicht ganz ausgeschöpft, etwas spannungsarm
Tempo (Zeit) mit 2'52" gut erreicht
Zusammenspiel ordentlich, gut eingeübt

Musikalischer Ausdruck Erlebter Vortrag, schöne Höhepunkte.

Bemerkungen

Juror(in): Lanz Ulrich



Vortrag: 1319	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Hörnerklang

Matt Hans, Neuenhof

Bartholet Brigitte, Fischbach-Göslikon

Eigenämter Choral

Bernhard Wichser

Tonkultur warm und sehr gut tragend

Blastechnik

Treffsicherheit wenig "Streifer" und Unsicherheiten
Beweglichkeit durchwegs sicher
Intonation manchmal leicht schwankend

Interpretation I

Dynamik wohldosiert und kurzweilig
Phrasierung in klare Sätze unterteilt
Artikulation angepasst
Stimmenausgleich gut abgestimmt

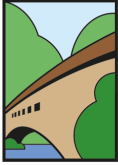
Interpretation II

Metrik deutlich erkennbar
Rhythmik präzise
Agogik natürlich und angemessen
Tempo (Zeit) mit 2'54" gut erreicht, zur Melodie passend
Zusammenspiel gut eingeübt

Musikalischer Ausdruck Schöner gefälliger Vortrag mit passenden Gestaltungselementen.

Bemerkungen

Juror(in): Christen Martin



Vortrag: 1344	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	------------------

Büchelduo Wiitbleck

**Eichenberger Thomas, St. Erhard
Kurmann Xaver, Altishofen**

***Uf dä Schüpferegg
Urs Zihlmann***

Tonkultur "chäch" und geräumig, die 2. Stimme ist zum Teil etwas kratzig

Blastechnik

Treffsicherheit der Anfang ist etwas verpatzt, immer wieder störende Unsicherheiten
Beweglichkeit wendig und locker
Intonation die 2. Stimme ist vielfach zu hoch

Interpretation I

Dynamik strahlende forti, passend, aber wenig piani
Phrasierung passende und klare Gliederung
Artikulation vielerorts überzeugend, manchmal etwas eintönig
Stimmenausgleich meistens gut abgestimmt, zum Teil ist die 1. Stimme etwas zu dominant

Interpretation II

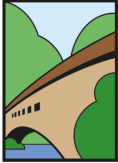
Metrik exakt
Rhythmik klar
Agogik erfrischend gestaltet, die Phrasenenden sind teils etwas überstürzt
Tempo (Zeit) 2'26", gut gewählt
Zusammenspiel durch die blastechnischen Mängel der 2. Stimme zum Teil ungenau

***Musikalischer
Ausdruck***

Ein rasanter und lüpfig gespielter Vortrag. Er wirkt aber manchmal etwas hart und hat immer wieder Trübungen in der Intonation. Daher wird die Klasse 1 nur sehr knapp erreicht.

Bemerkungen

Juror(in): Ziörjen Dominik



Vortrag: 1428	Kategorie: BD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	------------------

Büchelduo Echo vom Mühlstein

**Boschert Paul, Nordrach
Basler Rolf, Offenburg**

***Übermut
Hermann Studer***

Tonkultur spitz, obere Lagen kaum tragend

Blastechnik

Treffsicherheit ab und zu einzelne Unsicherheiten, einzelne "Streifer"
Beweglichkeit meist gewandt
Intonation gelegentlich kleine Trübungen unüberhörbar

Interpretation I

Dynamik sehr gelungene Gestaltung
Phrasierung passend und nachvollziehbar
Artikulation sehr hart, oft nicht büchelartig
Stimmenausgleich ausgewogen

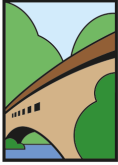
Interpretation II

Metrik klar erkennbar
Rhythmik meist sehr ausgewogen
Agogik spannungsvoll, darf ruhig noch ausgebaut werden
Tempo (Zeit) 2'12", der Melodie angepasst
Zusammenspiel leicht mangelhaft

Musikalischer Ausdruck Übermütiger Vortrag, trägt dem Titel alle Ehre. Erreicht dank der abwechslungsreichen Gestaltung die Klasse 1.

Bemerkungen

Juror(in):



Vortrag: 1141	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	------------------

Duo Frenkendorf

Mühlebach Josef, Münchenstein
Blank Kurt, Frenkendorf

Von der Fisisalp
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur verhalten und ohne Fülle

Blastechnik

Treffsicherheit viele "Streifer" und Unsicherheiten
Beweglichkeit vorsichtig und unsicher
Intonation am Anfang mehrere Unreinheiten, zunehmend etwas besser

Interpretation I

Dynamik nur mehr oder weniger mf, piani und forte fehlen
Phrasierung deutlich vernehmbar und klar gegliedert
Artikulation von Anfang an passend und überzeugend
Stimmenausgleich zusammenpassend und gut abgestimmt

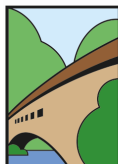
Interpretation II

Metrik am Anfang verschwommen, anschliessend gut vernehmbar
Rhythmik sehr ausgewogen und klar
Agogik wenig ausgeprägt und keine Spannung
Tempo (Zeit)
Zusammenspiel die 2. Stimme öfters etwas unsicher

Musikalischer Ausdruck Der ganze Vortrag wirkt etwas verkrampft und spannungslos. Mit mehr Mut zum Risiko könnte der Vortrag deutlich aufgewertet werden.

Bemerkungen

Juror(in):



Vortrag: 1184	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Bärenried

**Jost Werner, Münchenbuchsee
Weinmann Hanspeter, Zollikofen**

**Vo de blaue Jurabärge
Robert Körnli**

Tonkultur

1. Stimme dumpf und krampfhaft gepresst
2. Stimme dunkel und eher dumpf

Blastechnik

Treffsicherheit

kleine Streifer bei beiden Stimmen

Beweglichkeit

durchwegs erfreulich

Intonation

1. und 2. Stimme sind unrein. Haltetöne sind stark schwankend.

Interpretation I

Dynamik

Mehrheitlich wird piano und mezzoforte gespielt.

Phrasierung

Die Melodienbögen sind logisch geordnet, doch gegen das Ende werde sie nicht mehr schön ausgespielt.

Artikulation

Die Artikulation könnte abwechslungsreicher sein. Oft sind Einzeltöne hörbar.

Stimmenausgleich

Manchmal ist die 2. Stimme etwas dominant.

Interpretation II

Metrik

makellos

Rhythmik

meist genau

Agogik

Es hat gute Ansätze, die gewürdigt werden.

Tempo (Zeit)

Mit 2'45" ist die Vorgabe erfüllt.

Zusammenspiel

mehrheitlich genau

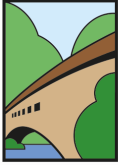
Die 2. Stimme ist manchmal nachhinkend.

**Musikalischer
Ausdruck**

Der schöne Echo Ruf und die Kirchenglocken mögen zu überzeugen. Dem Vortrag fehlt sonst Leben und Fluss. Er wirkt etwas klebrig und mühsam. Noch ist er unausgereift.

Bemerkungen

Juror(in): Christen Martin



Vortrag: 1242	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Glogghüs

**Stuedler Kaspar, Hasliberg-Reuti
Rubin Ursula, Belp**

Wo d'Ämme ruuschet
Fritz Kurth

Tonkultur matt und wenig tragend. In den oberen Lagen gepresst

Blastechnik

Treffsicherheit viele "Streifer" und Unsicherheiten
Beweglichkeit vorsichtig und unsicher, unflexibel
Intonation die 1. Stimme in Hochlagen ab c" gedrückt, ansonsten viele Reibungen

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft, strahlende forti fehlen
Phrasierung bildhaft und klar gegliedert
Artikulation abwechslungsarm und wenig variabel
Stimmenausgleich die 1. Stimme dominiert oft

Interpretation II

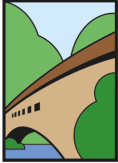
Metrik am Anfang klar erkennbar, anschliessend vermehrt unsicher
Rhythmik weitgehend exakt und klar
Agogik überwiegend spannungsarm und wenig ausgeprägt
Tempo (Zeit)
Zusammenspiel die 2. Stimme ist vielfach unsynchron

**Musikalischer
Ausdruck**

Der Vortrag wirkt farblos und verkrampt. Die zwei Bläser sind noch nicht zu einer Einheit zusammen gewachsen und agieren vielfach etwas eigenständig.

Bemerkungen

Juror(in):



Vortrag: 1274	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

Duo Caspar und Ruedi

Bauriedl Ruedi, Bettlach
Riedi Caspar, Grenchen

S' Waldmarisli
Tony Roos

Tonkultur warm und sehr gut tragend

Blastechnik

Treffsicherheit wenig "Streifer" und Unsicherheiten
Beweglichkeit mehrheitlich wendig und locker
Intonation grösstenteils sauber und rein

Interpretation I

Dynamik passend, aber wenig forti
Phrasierung passende Gliederung, zum Teil sehr lange Schlusstöne
Artikulation durchwegs variabel und stilgerecht
Stimmenausgleich unausgeglichen, die 1. Stimme ist oft zu leise

Interpretation II

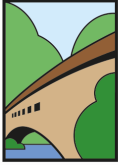
Metrik klar erkennbar und präzise
Rhythmik zu jeder Zeit klar und korrekt
Agogik nicht überzeugend und keine Spannung
Tempo (Zeit)
Zusammenspiel die 2. Stimme ist vielfach unexakt

**Musikalischer
Ausdruck**

Die Bläser behandeln "s'Waldmarisli" etwas lieblos. Es fehlt ein klares Ziel und strahlende Höhepunkte.

Bemerkungen

Juror(in):



Vortrag: 1333	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

Duo Echo vom Jakobsberg

Kaspar Hanspeter, Adetswil
Spörrli Fredi, Bärenswil

Matterhornblick
Lukas Schmid

Tonkultur klar, angenehm und kräftig. 1. Stimme etwas luftig

Blastechnik

Treffsicherheit diverse kleine Streiffer. Die 1. Stimme hat in den oberen Lagen etwas Mühe
Beweglichkeit leichtfüssig, recht überzeugend
Intonation kleine Trübungen unüberhörbar

Interpretation I

Dynamik gepflegt, aber wenig Höhepunkte
Phrasierung klar gegliedert
Artikulation am Anfang gepflegt, dann aber abwechslungsarm
Stimmenausgleich Bis zur Mitte angepasst und kontrolliert, anschliessend etwas mangelhaft

Interpretation II

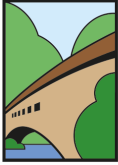
Metrik erkennbar
Rhythmik sehr ausgewogen
Agogik passend, gute Ansätze sind vorhanden
Tempo (Zeit) mit 2'24" gurt erreicht. Wenig Tempoveränderungen
Zusammenspiel am Anfang synchron. Im 2. Teil ist die 2. Stimme oft ungenau

Musikalischer Ausdruck

Der letzte Schliff am Vortrag fehlt noch. Verfeinerungen sind noch möglich. Die wahrnehmbare Verkrampfung soll abgelegt werden.

Bemerkungen

Juror(in): Fankhauser Ernst



Vortrag: 1372	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	------------------

Duo Echo vom Schilt

Wigger Toni, Luzern / Reussbühl
Zihlmann Robert, Marbach

Chilbi-Sunntig
Hermann Studer

Tonkultur die 1. Stimme rau und luftig, die 2. Stimme kultiviert und voluminös

Blastechnik

Treffsicherheit kleine Unsicherheiten sind während dem ganzen Vortrag unüberhörbar
Beweglichkeit vorsichtig und unsicher
Intonation durchwegs sauber und rein

Interpretation I

Dynamik nur mehr oder weniger p und mf. Es fehlen strahlende forti
Phrasierung ausschliesslich klar gegliedert und passend
Artikulation abwechslungsarm und wenig variabel
Stimmenausgleich die 2. Stimme dominiert durchwegs

Interpretation II

Metrik klar erkennbar, ausgezeichnet
Rhythmik weitgehend korrekt und klar
Agogik spannungsarm und wenig ausgeprägt
Tempo (Zeit)
Zusammenspiel gut eingeübt und kontrolliert

Musikalischer Ausdruck Die zweite Stimme dominiert stark und lässt der ersten Stimme keinen Raum zur Entfaltung. So sind keine Höhepunkte realisierbar.

Bemerkungen

Juror(in):